



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Impacto de la participación ciudadana en el proceso del  
presupuesto participativo de la municipalidad del distrito de  
Laredo, año 2014-2015.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública

**AUTOR:**

Bach. Lidia Mafalda Ortega Sánchez

**ASESOR**

Dr. Martin Grados Vásquez

**SECCIÓN:**

Ciencias Empresariales

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Dirección

Perú - 2017

Mg. Rafael Fernando Aldave Herrera

Presidente

Mg. Katya Andrea Rodríguez Cribilleros

Secretario

Dr. Martin Manuel Grados Vásquez

Vocal

## DEDICATORIA

A mi querida madre, Paula Sánchez, a mis hermanos, que me apoyaron a seguir adelante en este trabajo de investigación, con cariño a mi hija Jocelyn T. Ortega, a mi nieto Jeremy Valverde T. y a mi querido amigo de toda la vida Fernando Mattos. Y a todos aquellos que de alguna manera fueron partícipes de esta tarea, dándome su apoyo y confiaron en mí

## **AGRADECIMIENTO.**

Agradecer en primer lugar Dios por todo lo que me dá cada día, la salud y fortaleza espiritual.

Expresar mi profundo agradamimiento a todos aquellos de una u otra manera me apoyaron para llevar a cabo esta investigación, logrando el objetivo trazado, llegar a culminar esta maestría reflejada en el presente trabajo.

Quiero agradecer en especial al Dr. Martin Grados Vásquez, asesor de esta investigación quien, con su orientación y supervisión constante, me dio estímulo para llegar al término de la misma.

También hacer extensiva mi gratitud al personal de la Municipalidad Distrital de Laredo, del departamento de Planificación y Presupuesto quienes colaboraron para la obtención de la información para mi trabajo de investigación.

A mi familia por acompañarme en esta tarea y darme ánimo para culminar con éxito esta investigación

Un agradecimiento muy especial, por la, colaboración y compartir experiencias que enriquecieron mi conocimiento en el trayecto del estudio, a mis profesores y también a compañeros de aula de maestría de Gestión Pública III Promoción de la universidad particular Cesar Vallejo.

Muchísimas gracias a todos.

## DECLATORIA DE AUTENTICIDAD



ESCUELA DE POSTGRADO  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN

#### PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Lidia Mafalda Ortega Sanchez, estudiante (X), egresado ( ), docente ( )  
, del Programa Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la  
Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 17923644, con el artículo titulado

"Impacto de la Participación ciudadana en el proceso  
del presupuesto participativo de la municipalidad  
del Distrito de Pareda, año 2014-2015"

declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Trujillo, 24 de mayo del 2017

LIDIA MAFALDA ORTEGA SANCHEZ  
DNI: 17923644

## **PRESENTACIÓN**

### **Señores Miembros del Jurado:**

Cumpliendo con lo dispuesto por el Reglamento académico de la Escuela de Posgrado de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad Privada Cesar Vallejo, tengo a bien presentar a Uds. el informe de Tesis titulado “Impacto de la Participación Ciudadana en el Proceso del Presupuesto Participativo de la Municipalidad del distrito de Laredo, año 2014 – 2015”.

La Gestión Pública hoy en día, tiene como fin la satisfacción de los ciudadanos a través de los recursos del estado sean bienes o servicios, atendiendo las necesidades de manera óptima, en lo económico y social,

Esto supone que en las instituciones públicas cuenten con funcionarios y servidores adecuados para el cargo, conscientes de su función cumpliendo con los principios éticos de la función pública y sobre todo estimulada con la noble tarea de servir. Una gestión donde se entregue las cuentas claras a los ciudadanos, promoviendo su participación en toma de decisiones y por voluntad propia esté dispuesta a ser fiscalizada.

Una gestión pública moderna, con procesos de producción de bienes y servicios que puedan brindar mayor satisfacción a los ciudadanos con un menor costo y en un tiempo justo.

Es por eso la importancia de la participación ciudadana en la toma de decisiones en el ámbito en la gestión regional y local, traduciéndola en una política de estado, venciendo la resistencia de diferentes actores en los diferentes ámbitos, para lograr la eficiencia y eficacia de la democracia.

El presente trabajo trata de incidir en la importancia del impacto de la participación ciudadana, sus limitaciones, por qué su bajo nivel de participación en el proceso del presupuesto participativo, así como también, ver el rol que cumplen los representantes de la municipalidad del Distrito de Laredo inmersos en esta importante tarea local durante los años 2014- 2015.

Los resultados obtenidos, servirán para dar a conocer y orientar esta gestión en otra dirección que si tenga resultados positivos. Hacer cambios y trabajar con gente idónea, que haga sostenible en el tiempo este proceso que busca satisfacer las necesidades insatisfechas de los ciudadanos involucrados.

La autora

## ÍNDICE

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARACION DE AUTENTICIDAD .....	v
PRESENTACIÓN .....	vi
INDICE .....	viii
RESUMEN .....	x
ABSTRACT .....	xi
<b>Capítulo I: Introducción .....</b>	<b>12</b>
1.1 Realidad problemática .....	12
1.2. Trabajos previos .....	20
1.3 Teorías relacionadas con el tema .....	22
1.4. Formulación del problema .....	32
1.5. Justificación del estudio .....	32
1.6. Hipótesis .....	33
1.7. Objetivos.....	33
<b>Capítulo II: Método .....</b>	<b>35</b>
2.1. Diseño de la investigación .....	35
2.2. Variables.....	35
2.3 Población y muestra .....	35
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad ...	36
2.5 Métodos de análisis de datos .....	37
2.6 Aspectos éticos .....	37



<b>Capítulo III: Resultados .....</b>	<b>38</b>
3.1. Generalidades del territorio .....	38
3.2. Aspecto social .....	41
3.3. Aspecto económico.....	45
3.4. Aspecto institucional .....	46
3.5. La Entrevista .....	56
<b>Capítulo IV: Discusión.....</b>	<b>60</b>
<b>Capítulo V: Conclusiones .....</b>	<b>62</b>
<b>Capítulo VI: Recomendaciones.....</b>	<b>64</b>
<b>Capítulo VII: Referencias .....</b>	<b>65</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>68</b>
Instrumentos	
Matriz de consistencia	
Otras evidencias	

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación, trata sobre la Participación ciudadana en el Proceso del Presupuesto Participativo en la municipalidad de Laredo en el año 2014 -2015, la participación de los ciudadanos en el ámbito local, donde la investigación tiene como principal interés en saber ¿Cuál es el impacto de la participación ciudadana en el presupuesto participativo del distrito de Laredo?

Para el desarrollo de este estudio se utilizó el método de investigación cualitativo descriptiva. Determinando la población y muestra, conformado por los actores que intervienen activamente en el proceso del presupuesto participativo, organizaciones de base y otros, realizando el instrumento, así como también el equipo técnico de la municipalidad de Laredo, aplicando la técnica de la entrevista como instrumento, un cuestionario de preguntas para recolección de datos, para conocer la realidad y opinión acerca de la participación de los ciudadanos del distrito de Laredo.

.Los resultados obtenidos muestran que el periodo 2014 – 2015, el impacto de la participación ciudadana en el distrito de Laredo es negativa, La gestión del el equipo técnico confrontado para estos periodo no todos cumplieron con estas labor, solo dos funcionarios asumieron este compromiso, además no se cumplen con las fechas de convocatoria, lo realizan de acuerdo sus criterios, según información obtenida, además los agentes participantes según su manifestación no se sienten identificados en el proceso de participación ciudadana en proceso del presupuesto participativo, expresan descontento, decepcionados, esperan que las autoridades actuales terminen etapa de gobierno en la municipalidad, con la esperanza, que quien asuma el cargo, en verdad una gestión positiva para los ciudadano del distrito de Laredo.

Los beneficiarios, aceptaron que si hubo apoyo en la ejecución de los proyectos, pero, que no se llevada concluir por falta de presupuesto.

Palabras claves: Participación ciudadana, Presupuesto participativo

## **ABSTRACT**

This research work, discusses the participation citizen in the participatory budget process in the municipality of Laredo in 2014-2015, the participation of citizens at the local level, where the research has as main interest in knowing what the impact of citizen participation in the participatory budget of the District of Laredo?

For the development of this study was conducted qualitative research method used is descriptive and explanatory. Determining the population and sample, consisting of players who are actively involved in the process of participatory budgeting, grassroots organizations and others, as well as also the crew of the municipality of Laredo, applying the technique of the interview and as an instrument, a questionnaire for collection of data, to know the reality and perception about the participation of the citizens of the District of Laredo.

The results obtained show that the impact of citizen participation in the Laredo district in the period 2014-2015 is negative. The management of the technical team confronted for these periods not all fulfilled this task, only two officials took on this commitment, in addition They do not comply with the call dates, they perform according to their criteria, according to information obtained, in addition the participating agents according to their manifestation do not feel identified in the process of citizen participation in the participatory budget process, express discontent, disappointed, just hope That the current authorities finish stage of government in the municipality, with the hope that whoever assumes the position, in fact a positive management for the citizens of the district of Laredo.

The beneficiaries accepted that if there was support in the execution of the projects, but, that was not concluded for lack of budget.

Key words: participation citizen, participatory budget

## I.INTRODUCCIÓN

### 1.1 Realidad problemática

En América Latina la participación ciudadana surge como un mecanismo para revitalizar la democracia y combatir los problemas en la gestión pública de las instituciones democráticas ya que los representantes políticos, no contribuyeron en favor de la democracia alejándose del pueblo que los eligió por lo que se dieron muchos cuestionamientos, y buscando nuevos mecanismos que avizoren un futuro prometedor en cuanto a la democracia

Las evidencias de la crisis democrática fueron demostradas y discutida desde los años 90, implicando un proceso de reestructuración del Estado en el marco de la participación ciudadana.

El caso de Porto Alegre sirvió como experiencia exitosa siendo premiado por ONU- Hábitat, tal evidencia, asegura la importancia que tiene la participación ciudadana en el ámbito internacional, demostrando que fue unas de las mejores prácticas de democracia a nivel local, dando vuelta al mundo, así en América latina como en las ciudades de Córdoba (España), Bolonia (Italia), Ontario (Canadá y en el Perú el distrito de Villa el Salvador). Así en diferentes gobiernos, se llevado a cabo investigaciones, seminarios y encuentros para reflexionar en torno a los impactos conseguidos, así como diferentes factores de éxito y/o fracaso en su instalación, que a la actualidad se constata un elocuente nexo entre la democracia representativa y participativa

El desarrollo de la organización social, así como el crecimiento de la población, el incremento de las necesidades y demandas, y la existencia de restricciones económicas a efectos de contar con una economía sana, han hecho que las miradas se centren hoy más que nunca en los municipios como nivel de gobierno más cercano a la población.

La cultura de sus habitantes se ha transformado con el pasar del tiempo; la sociedad reclama y necesita de la descentralización y cambios en los procesos de democratización, de tal manera que los ciudadanos estén en contacto directo con el gobierno regional o local (municipal) y a su vez éste se aproxime más a los habitantes de su localidad procurando conocer la realidad de su territorio, y dar solución a sus problemas, incorporando políticas sociales apropiadas, fundamentadas en criterio de las comunidades, donde la participación ciudadana, crea mecanismos permanentes de dialogo, negociación y acuerdos con la ciudadanía sobre decisiones importantes que le conciernen directamente, asegurando el progreso sostenible en el tiempo.

En la última década se han hecho planteamientos de verdadera iniciativa referente a esta temática, dando mayor importancia a participación de la ciudadanía dirigidas a las políticas sociales orientadas a los sectores de menos recursos.

En el año 2000, se dictó una resolución presidencial con el propósito de dar una mejor articulación de la participación ciudadana al interior del Estado y regularlas organizaciones de la sociedad civil. Además, actualmente existe en el Congreso un proyecto de ley que regula la participación ciudadana en gestión pública, a lo que se agrega la actual agenda de participación ciudadana del gobierno” (Gentes, 2006 pg.4).

“La participación ciudadana en el ámbito público y político de su estado, además de contribuir a su sistema democrático, viene a ser el eje del compromiso colectivo, canalizando de la mejor forma la inteligencia colectiva”. (Libro Blanco, 2016, p. 4)

La participación ciudadana es principio y base de la gestión pública, esta debe traducirse en resultados de su gestión, considerando: implementación y medidas alternativas de participación, dando lugar a la inclusión de conjunto de ciudadanos

los cuales tiene intereses comunes, siendo rechazados quedando al margen su participación, también equiparse recursos e infraestructura necesitado ser la participación un derecho, da a los gobiernos un poder un control, que a su vez produce una relación de colaboración entre ellos.

Habiendo una conexión de colaboración, esta se canaliza en la responsabilidad de los organismos de las políticas que la implementan, aunque también en una corresponsabilidad social de parte de la ciudadanía. Asumiendo responsabilidades y comprometiéndose para el logro del éxito de mencionadas políticas. (PCM, 2013, p.31).

Los elementos claves para la transición hacia la participación ciudadana, la participación democrática son aquellas actividades lícitas emprendidas por los ciudadanos, dirigidas a influir en la elección de los gobernantes, así como también en las acciones tomadas por ellos, por lo tanto el primer elemento clave para el paso a la participación ciudadana es el reconocimiento de la condición ciudadana, es decir ser reconocidos como tales y pertenecen a una determinada comunidad política en igualdad de derechos y responsabilidades, el segundo elemento resaltante es el hecho o acto socio-colectivo, porque es una participación en conjunto, siendo protagonistas, formando una asociación organizada y reconocida, representando a la sociedad civil. Y por último el tercer elemento es la disposición para intervenir y/o aportar en el medio social y en asuntos públicos (Ponce, 2015, p. 29).

La Participación en el Perú a través del tiempo, se caracterizó por diferentes formas de participación social y política, en la década de los 80, en el gobierno de Belaunde Terry se promulgo la Orgánica de Municipalidades N° 23853 (1984) que estableció importantes mecanismos para fomentar la participación ciudadana en las decisiones municipales, donde el problema fue el desconocimiento de las ventajas y procedimiento en materia de participación por parte de la de las autoridades municipales.

En las décadas de los 90, el gobierno de Alberto Fujimori promulgo la nueva Constitución Política de 1993, donde algunos artículos señalaban del 2° al 17°, señalaban que los vecinos tienen el derecho y la obligación a participar en el gobierno municipal de su jurisdicción, en las decisiones de los asuntos públicos y en el control social de sus representantes.

Tras la caída del gobierno de Alberto Fujimori, estando a cargo como consecuencia de este acontecimiento, el gobernante transitorio Valentín Paniagua apostó por el proceso de descentralización, permitiendo la institucionalización de la participación ciudadana en los gobiernos subnacionales.

Asimismo, durante el gobierno de Alejandro Toledo (2001-2006), se dio impulso a nuevas iniciativas como Acuerdo Nacional de los Consejos Nacionales de Educación, Salud, Trabajo Agrario, creando un paquete legal para institucionalizar la creación de distintos espacios y mecanismos de participación ciudadana.

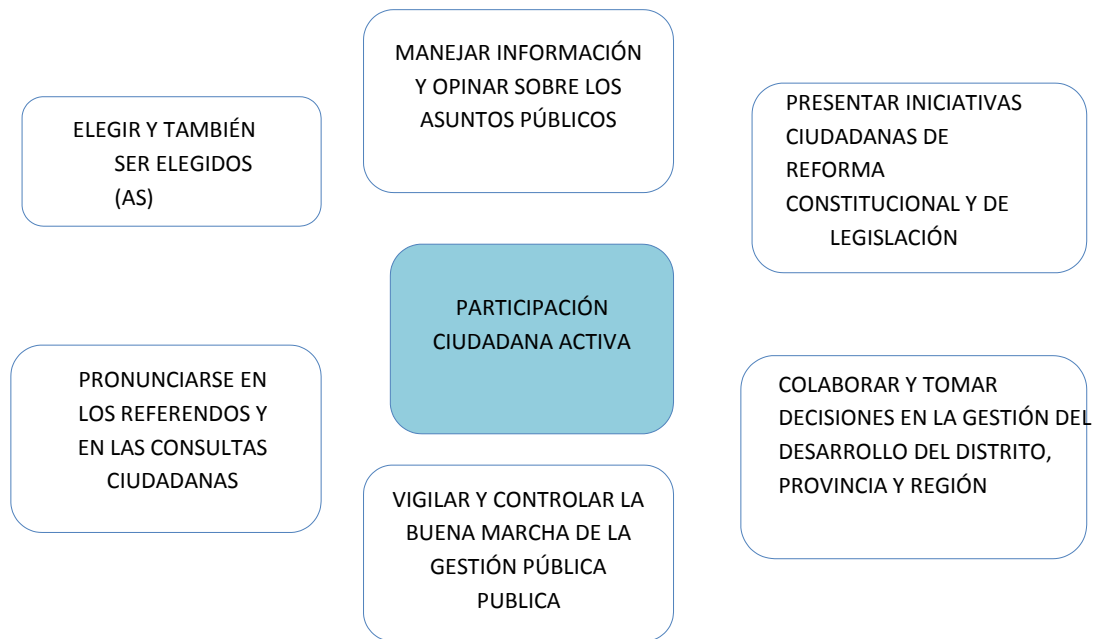
En el año de 2002, la descentralización fue definida como una reforma ineludible del Estado vinculada a la organización institucional que necesita saber qué es lo que está pasando con el Estado, sociedades regionales y la participación ciudadana, las organizaciones políticas, las, cambiando en el último proceso el sistema orgánico del gobierno nacional, y accedió a la institucionalización de la participación ciudadana en nuestro país a nivel regional y local. (Ponce, 2015, p.p. 28. 31, 33)

La participación de la población, desde que se dio prioridad de obras en un presupuesto participativo es un ejemplo de la puesta en marcha de los principios rectores: la democracia participativa y justicia social, en cuanto a la población de cada una de las comunidades es la que concentra en un primer momento para examinar los requerimientos , donde participa toda la población de la localidad sin discriminación por género o edad, que en un tiempo posterior sean reconocidos y escuchados en una asamblea general a nivel de parroquia) para dar respuesta a

sus solicitudes, dando prioridad mediante obras y una asignación presupuestaria; en este contexto el proceso de construcción de Presupuestos Participativos tiene impacto en la recuperación de la calidad de vida de la población y en el mismo fortalecimiento de la participación en cuanto ésta es uno de los actores en el proceso. (Vásquez, 2013).

Una participación ciudadana activa, se resume en el siguiente gráfico:

*FIG 01. Actualmente el Perú dispone de una amplia gama de procedimientos y mecanismos para ejercer la participación ciudadana activa*





Arroyo e Irigoyen (como citó en Ponce, 2015) manifiesta que la calidad de la participación en descentralización puede verse en tres franjas municipales: en primer lugar, los concejos con alcaldes participativos por principios, así también, concejos participativos por desempeño de las normas y tercero concejos retrasados en el desarrollo de descentralización participativa, teniendo una relación autoritaria con la población. (Ponce, 2015, p. 28).

Así mismo, en la década del 80' se desarrollaron las primeras experiencias que explican el desarrollo de la participación ciudadana en el espacio local, en algunos distritos populares de Lima, Villa El Salvador, el Agustino, Carabayllo y en la ciudad de Ilo(Moquegua). (Ponce, 2015, p.p. 31,32)

Según el INEI en el año 2013 a nivel nacional la participación vecinal es de un 96.2% (1 mil 768) de gobiernos locales del país, así también de este total el 74% (1 mil 322) de municipalidades, promueven la concertación del Cabildo abierto del presupuesto municipal, de las cuales un 59% (1043) realizan las sesiones de Cabildo Abierto y un 51%(915), promueve la concertación de los Planes de Desarrollo Municipal; así también el 44,5% (817) de las municipalidades del país tiene constituida la junta de delegados vecinales, hasta el año 2013, se reúnen un total de 38 mil 404 miembros, donde el 60,1% son hombres y el 39,9% son mujeres. En la capital limeña cuenta con un 14,3% de delegados vecinales a nivel nacional.

Cabe resaltar que entre los años 2009 y 2013, el total de miembros aumentó en un 22,9%.

Una manera de comprender como se distribuyen los recursos en función de sus necesidades y como se propone asignarlo, es el Presupuesto Público es el Presupuesto Participativo, en particular es un instrumento de la gestión pública, donde los protagonistas son los ciudadanos, quienes mediante el dialogo acuerdan cuáles serán sus prioridades en la inversión pública, de su territorio (distrito, región

o barrio), más orientado a los gobiernos locales, cuyo fin es el de mejorar la calidad de vida de los habitantes del distrito, asegurando una inversión eficiente de los recursos.

Grey (2003) nos indica que “el presupuesto participativo, siendo un proceso de participación local, aporta directamente a la transformación del estilo de gobierno promoviendo la transparencia económica y fiscal, por un lado, y la eficacia y eficiencia en el gasto público, por otro”, a lo que, Claros (2009), detalla “que si bien hay avances progresivos desde la implantación de este presupuesto, también existen factores perturbadores que aún no se han superado y atentan contra mayores y mejores resultados”, los mismos que se señalan a continuación:

Limitada representatividad de los sectores más vulnerables, debido a una serie de razones: Dificultades en el entendimiento de un proceso que los conductores o el Equipo Técnico no siempre expone de manera sencilla y con un lenguaje de fácil comprensión, empleando tecnicismos que a la larga confunden, situación que con cierta frecuencia ocurre en las zonas rurales del interior, donde el nivel educativo de los pobladores es bajo.

Otra es la fragilidad de las propuestas, debido a que los agentes participantes ignoran información que es básica para hacerlas viables, como cuando se demanda la construcción de una trocha, la construcción o refacción de un canal de Irrigación o el mejoramiento de aulas, etc., y no se sabe cuál sería su costo y/o su posibilidad técnica de ejecución.

También la inadecuada difusión del proceso, pues no se destaca la importancia de este y se le toma como un asunto de segundo orden y de relativa importancia, pérdida de credibilidad y confianza de la población en las autoridades locales por su deficiente gestión y presunto mal uso de los recursos, enfoque político del proceso; por el lado de los adversarios de la gestión, para tratar de debilitar esta o hacer que fracase; por el de la autoridad municipal, para imponer en el proceso sus propuestas, apoyada por agentes participantes afines al gobierno local, deficiencias en la conducción del presupuesto participativo anterior, por la

inadecuada selección del equipo encargado tanto de la capacitación como del monitoreo del proceso, lo que le resta credibilidad y suscita dudas en el actuar, actitudes que se traducen en la limitada concurrencia a los eventos programados.

La ley N° 29298 fija como responsabilidad del presidente regional, en tanto preside el Consejo de Coordinación Regional, informar y promover la articulación y coordinación de los presupuestos participativos formulados por los consejos de coordinación local y regional de su ámbito.

Al respecto, si bien se estima importante la asignación de estas funciones a la autoridad regional, no se precisan los mecanismos que permitan su cumplimiento y el resultado de la integración, sobre todo ante la eventualidad de la no ejecución y/o actualización por parte de cualquiera de las municipalidades, o de que los presupuestos se formulen de manera deficiente o no concertada o no respondan a los planes de desarrollo de la respectiva instancia inmediata superior (de la municipalidad distrital a la provincial y de esta última a la región).

Claros (2009). Miranda (2004), ha logrado observar muchas restricciones y vulnerabilidad en el presupuesto participativo, precisando que las organizaciones municipales no se encuentran en la capacidad de involucrarse en los procesos participativos, asumiendo solo una pequeña parte de la población, que al inicio se limita a proteger sus beneficios, participando solo la clase necesitada.

Por lo general, la organización participativa se limita a ser consultiva y no definitiva, porque finalmente son las autoridades que deciden, los procesos son tardíos y demandan demasiado tiempo, los movimientos populares corren el riesgo de burocratizarse, los espacios de consulta son controlados casi siempre por el Estado, los medios de comunicación no abordan la esencia de los procesos, los partidos de oposición se sienten debilitados, cuestionan el supuesto vaciamiento de competencias de las municipalidades, particularmente de los órganos de gobierno; se hacen opositores quienes creen que el “mercado debe asignar los recursos”. Miranda, (como citó Bringas, 2014. pp. 118 -119).

Un presupuesto participativo tendrá buenos resultados siempre y cuando se cumpla con diversos factores entre ellos están: La capacidad técnica de los agentes involucrados (alcaldes, funcionarios, autoridades y representantes de la población) para reconocer y llevar a cabo los proyectos más relevantes respecto a los objetivos comunes establecidos en los planes de desarrollo local, regional y nacional, otra es la voluntad política entre los agentes ya mencionados, para llevar adelante el proceso, también podemos señalar, las experiencias obtenidas en la participación ciudadana. etc. Los presupuestos participativos tienen éxito siempre que se tome en cuenta el desarrollo en las capacidades técnicas y de gestión en los órganos subnacionales de gobierno. Shack (como se citó en Montes, 2007).

La participación da mucha más transparencia en la determinación de decisiones, mejor control y una acertada toma de decisiones, participar es estar involucrada en la acción del gobierno, decidiendo que se quiere hacer para determinado territorio para luego vigilar que se cumpla la ejecución de los programas, puede contribuir a la credibilidad de la gente en los políticos, ya que vivimos en un tiempo de crisis. (Schneider, 2007).

Por todo lo argumentado, se pretende realizar esta investigación titulada: Impacto de la participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo en la Municipalidad del distrito de Laredo año 2014-2015.

## **1.2 Trabajos previos**

### **1.2.1 A nivel internacional**

El investigador Vásquez Cabezas (2013), de la universidad de Cuenca – Ecuador, realizó este estudio para obtener su maestría en desarrollo local con mención en población y territorio cuyo objetivo de analizar el proceso de la Participación ciudadana en la construcción del Presupuesto participativo en la Parroquia de Cojitambo en el periodo 2010 – 2012

Para esto se realizó un análisis en el marco de la aplicación de los

Presupuestos Participativos cuyo proceso de construcción, ejecución y seguimiento fue para saber cómo es impacto de la participación ciudadana. Utilizándose aspectos necesarios para su funcionamiento con tres dimensiones, política, administrativa- institucional y la dimensión social, también se trabajó con una encuesta a los hogares de Cojitambo para conocer los niveles de participación en la construcción de los Presupuestos Participativos de la parroquia, de un universo de 1043 hogares la muestra fue de 281, dando una representatividad del 95% y +- 5% como margen de error.

Llegando a las siguientes conclusiones sobre la participación ciudadana en el proceso de la construcción del Presupuesto participativo: La población de las diferentes comunidades de la parroquia de Cojitambo se reúne en Asambleas comunales para definir su requerimiento; la convocatoria la realiza el líder comunitario y conjuntamente estipulan la obra requerida, la población de dicha parroquia tiene conocimiento de la puesta en marcha de los Presupuestos Participativos y asisten a las asambleas comunales, el 100% de los hogares encuestados (281) están de acuerdo con el proceso de construcción del Presupuesto Participativo (p.p. 84,85).

### **1.2.2 A nivel nacional**

En la tesis presentada por Niemeyer Grawe (2006), titulada Desarrollo de la Participación Ciudadana en los Procesos de Control Social de la Gestión Municipal en el Distrito de Comas para obtener el grado académico de Magíster en Gerencia Social de la Pontificia Universidad Católica del Perú, tiene como objetivo principal la descripción del desarrollo de los procesos de participación ciudadana en la gestión municipal del distrito de Comas; usando la investigación de tipo cualitativa, utilizando para el recojo de información dos instrumentos: el focus groups y encuestas individuales.

Según los resultados obtenidos, indican que los ciudadanos del distritito de Comas están dispuestos a servir a los demás, y en gran medida depende de ellos, no obstante, su nivel de información y conocimiento es bajo, manifestando que desean

mayor difusión y capacitación de los procesos, utilizando lenguaje claro y sencillo, que todos los ciudadanos puedan entender, además también indicaron la desconfianza hacia las autoridades locales y nacionales (p.p. 46, 102 y 103).

### **1.2.3 A nivel local.**

Otra investigación importante es La gestión del Presupuesto Participativo y e impacto la población del distrito de Laredo realizada por Rodríguez Rodríguez (2012) con el objetivo de explicar cómo se ha llevado a cabo la gestión del presupuesto participativo y que impactos sociales ha generado en la población el distrito de Laredo en el periodo 2009 – 2011. Cuyo método de investigación, fue analítico-sintético, inductivo- deductivo. Con una muestra de 42 personas, entre equipo técnico, comité de vigilancia, agentes etc., llegando a la conclusión sobre el estudio en mención, que la gestión es deficiente con respecto al presupuesto participativo, implementación y vigilancia, en tanto el impacto en la población del distrito ha sido poco significativo en el periodo 2009- 2011. (, pp. 25,27 y 199).

## **1.3 Teorías relacionadas al tema**

### **1.3.1 Definiciones de Participación ciudadana**

Participación ciudadana: Para la profesora Cunill, esta es como “La intervención de la sociedad civil, en la esfera de lo público”, término utilizado en la actualidad para tratar planteamientos de problemas comunes, relacionándose la sociedad y el estado para el progreso de la ciudadanía en su conjunto.

El concepto de la participación ciudadana es “el derecho de voto para elegir autoridades, la acción de los movimientos sociales representativos de los más necesitados y marginados de esfera pública, acción comunal colectiva que opera autónoma y organizadamente para satisfacer algunas necesidades, distintas estrategias gubernamentales de cooptación y clientelismo como formas de consenso y control, los esfuerzos de grupos y decisiones, así como la acción colectiva institucionalizada en distintas estructuras de gobierno para intervenir en

diversos procesos de gestión” (Ballón 2009, pg. 76).

Otras concepciones de participación ciudadana se definen como de participación- se configuran lugares institucionales que alzan la “voz institucional” de los ciudadanos, que es más que la asistencia a fóruns, participar y ser escuchados, esto es el ejercicio de una participación ciudadana en la gestión pública con aptitudes para obtener información, deliberar, imaginar alternativas y prevalecer en las decisiones políticas, rendición de cuentas. Grau (como citaron Camerón, Herbsberg y Sharpe ,2012p.p. 9,17)

La participación ciudadana en la gestión pública, tiene tres principales componentes interrelacionados entre sí, siendo la participación ciudadana un derecho ciudadano, es decir el ser participante de la misma y al tomar acuerdos y decisiones para el bienestar de la comunidad involucrada.

Por otra parte, el participar implica el hecho de asumir responsabilidades y acceder al cumplimiento de las normas democráticas y también el compromiso en la practicas públicas para la toma de decisiones del Estado, a través del dialogo en sus espacios institucionales, el intercambio, negociaciones de índole político y otros asuntos de interés para los ciudadanos.

“Contribuye a la redefinición de lo público, quitándole el uso exclusivo de lo público a lo estatal y propiciando conquistas al margen del mercado y el Estado. Lo público involucra a la sociedad civil, crea espacios de participación y puede contribuir a corregir fallas en el mercado y del Estado, así como a construir y reconstruir instituciones” (Sanhueza (2004).

Para Grau (como se citó Villoria, 2004) Participación ciudadana local, nivel local, es un proceso que genera efectos en tres niveles: económico porque permite la prestación de servicios con la ayuda de la ciudadanía, en la parte social, generando capital social, la confianza en sus organizaciones y unión en su comunidad; y en lo político permite de cierta manera la relegitimación de las instituciones políticas y del sistema representativo.

La participación ciudadana es favorable en el espacio local donde se desarrolle (la jurisdicción de un distrito, localidad, comunidad); administrada políticamente por los municipios o los gobiernos locales, porque la clave del ejercicio de la participación ciudadana para crear una gobernabilidad democrática está “en el ámbito de lo cotidiano, y en el espacio local, que es donde se da mayor proximidad entre autoridades y ciudadanos”. Según Grau (como citaron Romero 1999, pg. 100 y Ziccardi, 1998).

Pero, no siempre la participación articulada institucionalizada a nivel local es garantía de confianza y eficacia en la actividad pública.

Hablar o definir participación ciudadana, está ligada al instrumento de gestión pública tanto nacional regional y local decir del presupuesto participativo, el cual definiremos según diferentes acepciones.”

### **1.3.2. Definiciones de Presupuesto Participativo**

Según la ley Marco N° 28056 en el capítulo I. artículo 1. Define así: “El proceso del presupuesto participativo es un mecanismo de equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos que fortalece la relación Estado - sociedad civil, para ello los gobiernos regionales y locales promueven el desarrollo de mecanismos y estrategias de participación en la programación de sus presupuestos, así como en la vigilancia y fiscalización de la gestión de los recursos públicos” (p.2).

El presupuesto participativo es un instrumento por medio del cual permite la inclusión de la ciudadanía en la toma de decisiones de la inversión pública, contando la intervención directa y voluntaria de los agentes de determinado territorio. (Llona, 2006, p.12).

Tanto la participación como el presupuesto participativo están dentro un marco normativo, donde se encuentra sustentada, así podemos indicar la Ley de Base de



Descentralización quien define los principios de que rigen el proceso, entre los que destacan, siendo estos, la distribución de servicios y competencias de tres niveles de gobierno, los mecanismos de transferencias e ingresos fiscales, y el consejo Nacional de Descentralización. (CND), fundado como ente rector del proceso de descentralización.

Así también, se cuenta con la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y la Ley Orgánica de Municipalidades, las cuales tiene que ver directamente con los gobiernos regionales y distritales y por último la Ley Marco que tiene como principios rectores, la participación de la sociedad civil en la planificación del presupuesto en concordancia con los planes de desarrollo, la transparencia del presupuesto público es decir que la ciudadanía pueda acceder a él y la igualdad, que todos tengan las mismas oportunidades para participar sin tener en cuenta la discriminación política ideológica, religiosa o de otra índole.

Tabla N° 01. Marco normativo en que se basa la participación ciudadana:

Ley N° 27658 Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado Cap. III De las relaciones del Estado con el ciudadano	Art. 8 Democracia Participativa Art. 9. Control Ciudadano Art. 10. Derechos y obligaciones ciudadanos
Ley de los derechos de participación y control ciudadanos	Derechos de participación: a) Iniciativa de Reforma Constitucional; b) Iniciativa en la formación de las leyes; c) Referéndum; d) Iniciativa en la formación de dispositivos municipales y regionales; y, e) Otros mecanismos de participación establecidos por la presente ley para el ámbito de los gobiernos municipales y regionales. Derechos de Control: a) Revocatoria de Autoridades, b) Remoción de Autoridades; c) Demanda de Rendición de Cuentas; y, d) Otros mecanismos de control establecidos por la presente ley para el ámbito de los gobiernos municipales y regionales
Ley de bases de descentralización N° 27783 - Capítulo IV – Dice	La Participación Ciudadana como obligación de los gobiernos regionales y locales en la formulación, debate y concertación de los planes de desarrollo y presupuestos participativos, así como en la concertación, control, evaluación y rendición de cuentas de la gestión pública.
Ley Orgánica de Gobiernos municipalidades – N° 27972 y sus modificatorias	Incorpora en la estructura de la Municipalidad al Consejo de Coordinación Local Provincial y Distrital, como instancias de concertación y consulta en las que participan, además de los alcaldes y regidores representantes elegidos por las organizaciones de la sociedad civil. El Título IV sobre el Régimen Económico Municipal, señala que las Municipalidades se rigen por Presupuestos Participativos. Incluye los derechos en materia de Participación en el ámbito Municipal.

Marco Normativo del Presupuesto Participativo, Vigilancia Ciudadana y Rendición de Cuentas.

La Constitución Política en el Artículo N° 199 (Reforma Constitucional aprobada por Ley N° 27680), dispone que los gobiernos descentralizados formularán sus presupuestos con participación de la población y rendirán cuenta de su ejecución cada año. Asimismo, la Ley N° 27867, Ley Orgánica de los Gobiernos Regionales publicada en noviembre de 2002 y modificada mediante Ley N° 27902 dispone que la gestión del gobierno regional se rige por el presupuesto participativo.

Ley N° 28056 Ley marco de presupuesto participativo y DS N° 171 -2003 – EF-reglamento de la ley 28056 – (Art. 9°)

Instructivo N° 001 – 2005 – RF / 76.01 del RD N° 010 -2004 EF

#### **1.3.4 Teorías**

Para realizar esta investigación tomaremos en cuenta la teoría del cambio social económica y la teoría de la elección sobre la participación ciudadana.

##### **1.3.4.1 Teoría del cambio social**

Según la teoría económica, tienes dos enfoques, la política económica y la política social.

La política económica tiene como función primordial promover el crecimiento y la inversión espontanea para lograr el bienestar, en tanto que la política social tiene un enfoque asistencialista, resultando una realidad ineludible.

La Teoría del cambio social está dividido en tres dimensiones, Territorio, lugar donde se desarrollando las intervenciones y se trabaja con una percepción en común; Palancas de Cambio, (participación y concertación institucional), y Estrategias Locales, elementos fundamentales para el desarrollo, unidas entre sí, siendo el fortalecimiento del capital social, el desarrollo del capital humano y el incremento del capital productivo.

Refiriéndose lo primero a todas las organizaciones de la sociedad civil vinculadas entre sí, fortaleciendo las capacidades de liderazgo e identidad, buscando la cohesión social indispensable y así las organizaciones se comprometan y a través del presupuesto participativo se encaminen a un desarrollo sostenible.

Lo segundo, se refiere a las capacidades que adquieren con el entrenamiento, la experiencia y a la educación, es decir el conocimiento práctico.

El siguiente y el último actúan como promotor de la generación de ingresos, al igual que las comunidades logren conocer y mejorar sus recursos y fortalezas y el empleo de ambas.

### Teoría del Cambio Social

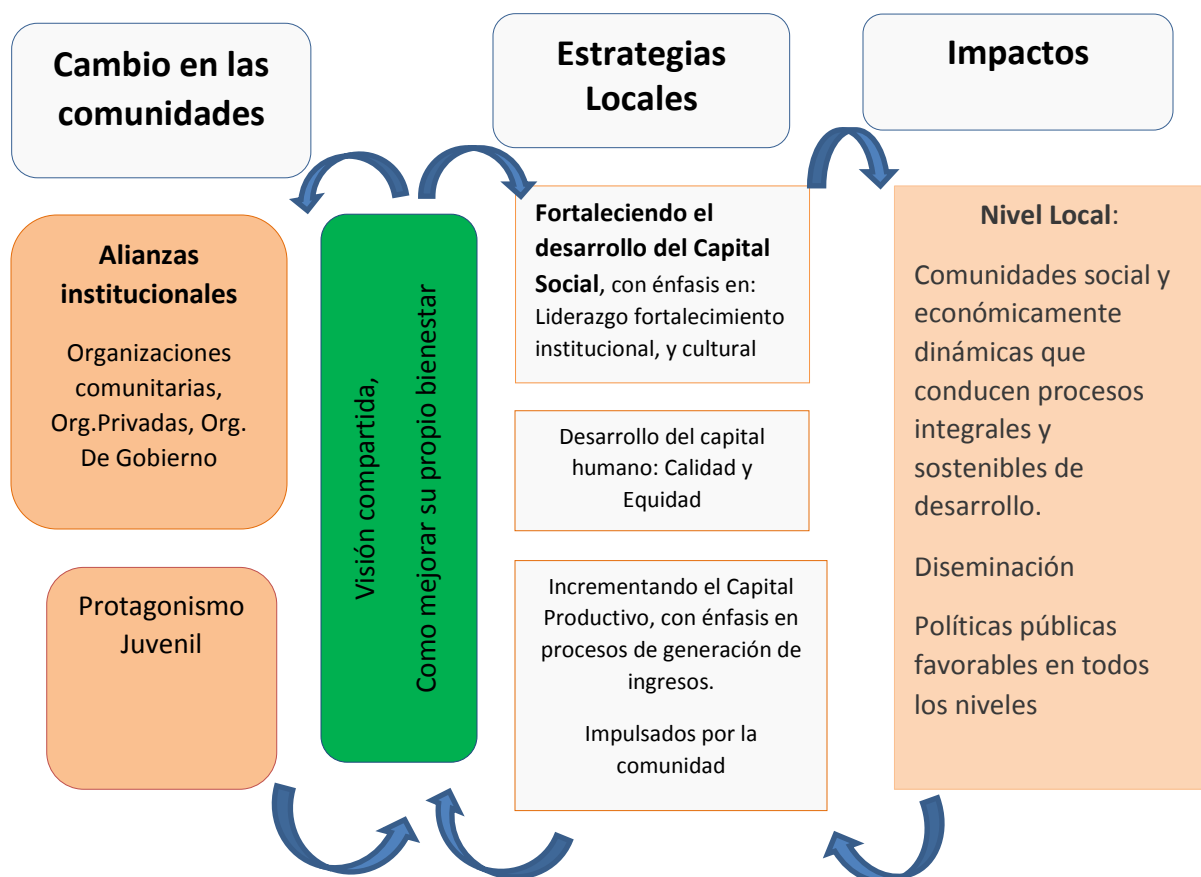


FIG. N°02. Teoría del Cambio Social; Fundación K.W. Kellogg

#### 1.3.4.2 Teorías de la elección

- Teorías de la Elección: Estas teorías pretenden explicar los factores personales que le estimulan al ciudadano a participar, clasificándolas a su vez en:

Teoría cognitiva de la participación, y Teoría y los incentivos generales.

- Teoría cognitiva de la participación: La idea central es que los individuos participan en la medida que estos accedan a la información sobre el sistema político la conozcan y la usen para participar de manera organizada (Dalton, 202).

Esta teoría refiere, que mientras más altos sean los niveles de educación, los individuos hagan uso de la tecnología aumentará su habilidad para analizar las misma, por lo que tendrá mucha oportunidad de conseguir esta información a menor precio.

- Teoría de los incentivos generales:

Esta teoría explica porque los individuos participan y cuenta con valores cívicos si cuenta con varios modelos de incentivos, estos se pueden ser colectivos selectivos grupales, sociales y expresivos (Seyd y Whiteley, 1992,2002. Whiteley, Seyd y Richardson, 1994, Seyd, 2002).

Cabe resaltar que la decisión de la participación del ciudadano dependerá de importancia y valor de obtenga de las misma.

Así se podemos decir que los incentivos colectivos son aquellos beneficios acumulados que obtienen los ciudadanos si participan o no, estos beneficios son definidos por los economistas como beneficios públicos, por ejemplo, sanidad, educación etc.

En esta teoría, la percepción de la eficacia, es de mucha importancia, pues, si el ciudadano cree que el sistema funciona bien (o no), y a la vez cree que su participación contribuye poco o nada en el sistema político, no se

sentirá motivado para participar, si por el contrario considera que el sistema puede ofrecer mejores resultados con su participación, entonces el ciudadano querrá participar.

Los incentivos selectivos, se refieren a los beneficios que los individuos pueden obtener por el ejercicio de su participación en sí misma, de lo contrario no obtendría ningún beneficio, este tipo de incentivo nos da la guía para entender porque algunos ciudadanos son activistas, mientras otros no lo son (Tullok, 1971).

Son dos tipos, de proceso y de resultados, los de proceso son los que se derivan del proceso en sí mismo, es decir la satisfacción que le da al ciudadano el hecho de participar; motivando en gran medida la participación (Opp. 1990).

Los incentivos por resultados, vienen a ser el interés por conseguir ciertos objetivos en el proceso político, pero en cuanto a lo personal más que de tipo colectivo, ejemplo los que quieren ser elegidos alcaldes, diputados o conseguir un reconocimiento público, otros por ocupar su tiempo (caso de los jubilados)

Los incentivos de grupo, explica la percepción del individuo respecto a los beneficios grupales serian una buena razón para participar, las personas tendrían en cuenta que la acción colectiva resolvería los problemas sociales, entonces llegarían a la conclusión que el beneficio grupal sería mucho más positivo que un beneficio individual.

Los incentivos sociales, se refiere a que, a la idea de la ciudadanía, que el resto los ciudadanos apoyan las actitudes cívicas y la participación, donde se encuentran rodeados de ciudadanos que reclaman sus derechos, sin cumplir sus obligaciones o también aquellos que esperan que otros realicen los deberes ciudadanos, esto impide la participación; hoy en día las redes sociales hacen que el comportamiento ajeno influya sobre el propio, desde la perspectiva de esta teoría.

Y finalmente, los incentivos expresivos, se refiere a que los ciudadanos se

identifican por tener una predisposición emocional para participar, es decir algunos ciudadanos se ven motivados por el afecto hacia su país.

Refiriendo un ejemplo, los ciudadanos se involucran en actividades voluntarias, cuando se identifican con determinado partido político debido a sus familiares, o también aquellos individuos que tienen fuertes lazos familiares en una comunidad tienden a ser mejores ciudadanos que aquellos que no lo tienen.

Por lo tanto, centrándonos en la problemática de participación ciudadana en el distrito de Laredo, según se pudo observar con interés para tener una visión cercana de lo que sucede, es muy importante atender este tema ya que los ciudadanos involucrados en este proceso, parecieran que están alejados y sin mucho interés de lo que para ellos debería ser primordial, el lograr la satisfacción de las necesidades insatisfechas de la población.

Teniendo una mejor calidad de vida. Un pueblo que ha crecido con el transcurso del tiempo, en el aspecto demográfico, social y con miras tener una mejor economía.

Que como tal necesita tener una mejor calidad de vida, aprovechar al máximo que lo estado les brinda a través de participación ciudadana ser

Teniendo un Plan de desarrollo local concertado 2012 – 2021, lo que constituye un esfuerzo de planificación liderado por la Municipalidad Distrital de Laredo, con el propósito de facilitar los procesos participativos que permitan elaborar el Plan de Desarrollo Local Concertado.

El cual incluye la propuesta de la metodología de formulación de los planes en todo su contenido, el cual contenga la participación de los beneficiarios en cumplimiento al marco técnico metodológico y normativo, emitido por el Estado Peruano, el cual establece la elaboración del documento a través de un proceso participativo y consensuado, es de gran interés saber cómo participan los agentes involucrados a través de sus organizaciones en el proceso participativo , cuáles serían las limitaciones que tienen en este sentido.

Por lo mencionado, se quiere conocer a través de este estudio la realidad en la que desarrolla dicho gobierno local respecto al proceso de participación, planteando el problema a continuación:

#### **1.4 Formulación del problema**

¿Cuál es el impacto que tiene la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Municipalidad del distrito de Laredo en el año 2014 -2015?

#### **1.5 Justificación del estudio**

El estado está interesado en tener la participación responsable y activa de los ciudadanos y ciudadanas y esto se puede realizar a través de la ayuda y la responsabilidad ciudadana, y a su vez también necesitan del Estado, garantizando sitios públicos para el ejercicio pleno de la ciudadanía en todas sus manifestaciones, tenga un lugar.

Cuando se dio el inicio del Proyecto Piloto de Presupuesto Participativo que fuera realizado a nivel de 9 regiones fomentada por el Gobierno y la Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza hasta ahora, teniendo todos estos procesos la característica el haber empezado antes de la promulgación de la Ley Marco del Presupuesto Participativo estableciendo así que este instrumento de gestión se convierta en una política de Estado; hasta la actualidad los gobiernos nacional regionales y local han pasado por diferentes experiencias en la integración de la intervención ciudadana en el marco de las acciones de gobierno

En tal sentido los gobiernos locales han desarrollado importantes experiencias de participación ciudadana, logrando que los representantes de la sociedad civil junto con los gobiernos locales, unan esfuerzos creando formas de organización y mecanismo de intervención de los ciudadanos ejerciendo control y fiscalizando la gestión municipal, es muy cierto que se presentan obstáculos y limitaciones, por lo que algunos sectores de la población no tiene mucho interés, puede que sea la rigidez de los mecanismos o por la falta de estrategias efectivas de difusión y comunicación, lo que se tiene definido es que estas experiencias son un avance



hacia el camino de la democracia siendo necesario conocerlas , analizarlas y explicarlas logrando que el proceso sea inclusivo para amplios sectores de población, perfeccionándose los mecanismos e instrumentos normativos existentes para la generalización e institucionalidad de dichas prácticas, es donde radica la justificación e importancia de la presente investigación, dar a conocer la trascendencia del impacto de la participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo en el distrito de Laredo, y así los grupos involucrados (Municipio, agentes, etc.) tomen en cuenta los resultados de la investigación y sea en beneficio de la ciudadanía en el ámbito local, y en general para quienes participen en una investigación tan relevante para todo el país.

### **1.6 Hipótesis**

H<sub>1</sub>: El impacto de la participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo en la Municipalidad el distrito de Laredo, año 2014 -2015 es positivo

H<sub>0</sub>: El impacto de la participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo en la Municipalidad el distrito de Laredo, año 2014-2015 es negativo

### **1.7 Objetivos**

#### **Objetivo General:**

Determinar el impacto de la participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo del distrito de Laredo periodo 2014-2015 es positivo.

### **1.7.1 Objetivos específicos:**

- a. Determinar las limitaciones y dificultades de la participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo en el distrito de Laredo durante el periodo 2014- 2015.
- b. Analizar el rol que cumplen los funcionarios que están involucrados en el proceso del presupuesto participativo de la municipalidad de Laredo en el periodo 2014 – 2015.

## **II.MÉTODO**

### **2.1 Diseño de investigación**

“Los diseños son planes y estrategias de investigación, concebidos para obtener respuestas confiables a las preguntas de investigación” (Varas Horna, 2010, p. 202). El diseño que se utiliza, exploratorio, descriptivo ya que se realizara una investigación de tipo cualitativa.

### **2.2 Variables**

- 1) Participación ciudadana:
- 2) Presupuesto Participativo

### **2.3 Población y muestra**

#### **a) Población:**

1. El equipo técnico, cuya formalización es mediante la ordenanza municipal, este equipo varía de un año a otro, es decir en el año 2014, estuvo formado por 2 representantes de la sociedad civil, 6 representantes de la gestión municipal; en el 2015, 1 representante de la sociedad civil y 6 representantes de la gestión municipal de los cuales 3 están hasta la fecha integran la gestión municipal.
2. Comité de vigilancia: La formalización de este comité es por medio de Resolución de consejo, estuvo formado por 4 integrantes, 2 de zona urbana y dos de la zona rural (2014), para el año 2015 fueron 4 integrantes, 1 de la zona rural y 3 la zona urbana, su función radica en vigilar que los proyectos aprobados se implemente y se realicen de acuerdo a los cronogramas establecidos y con los recursos planificados
3. Agentes comunitarios y/o participantes: Son las organizaciones e la sociedad civil, organizadas y registrados en el municipio, se tomaron a 5 integrantes para el presente estudio.

4. Beneficiarios de los proyectos ejecutados: Son las familias beneficiadas en los proyectos aprobados

b) Muestra

No probabilística: “Todo integrante de la población, no tiene probabilidad determinada, tampoco conocida, de conformar la muestra, los criterios para seleccionar no son estadísticos, las muestras no probabilísticas son las más frecuentes por ser las más económicas y, en algunos casos y, conveniente. “Varas, 2012, p223).

- Criterios de inclusión muestra será por conveniencia.
- Criterio para la selección de informantes

**Equipo técnico:** se trabajó con 2 integrantes, de los 6, que fueron los mismos de los años 2014 y 2015.

**Agentes comunitarios,** se trabajó con 3 de ellos, quienes formularon sus iniciativas de proyectos.

**Familias beneficiarias:** se seleccionaron a 1 familia beneficiaria, quien promovió la exposición de iniciativas al proceso.

**Criterios de exclusión,** se excluye a los actores que no participaron en el proceso.

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

a) Técnicas:

- Observación: Se utiliza esta técnica para recabar información, también visitando los lugares donde se desenvuelve la población objetivo de forma precisa.
- Análisis de documentos: Se analiza, investiga este material para comprender y dar una base legal a la investigación en este caso leyes donde se estipula la participación ciudadana, el presupuesto

participativo desde la parte territorial más pequeña pero muy importante como son los gobiernos locales:

- Ley 26300
- Ley de Reforma y Modernización del estado.
- Modernización de la Gestión al 2021 (documento PCM).

- Entrevista:

Entrevistas con expertos

b) Instrumentos

- Guía de entrevistas

a) Para los expertos

b) Para los agentes seleccionados

## **2.5 Métodos de análisis de datos**

El análisis se centra en la entrevista que se aplica a los sujetos entrevista, no a las variables, como es el caso de la investigación cuantitativa

## **2.6 Aspectos éticos**

En todo trabajo de investigación científica, el autor debe hacer prevalecer los principios éticos, como son originalidad, propiedad del autor, se debe mucho cuidado al tomar los datos debemos mostrar respeto, honestidad y comprometernos con nuestra investigación, respetando la dignidad de las personas, ser justos en todo momento.

Es así que en nuestro estudio tenemos que hacer entrevista a personas lo hacemos con mucho cuidado no anticiparnos a su respuesta, respetando la confidencialidad, y también el principio del consentimiento informado, documento de autorización para aplicar el instrumento correspondiente a la investigación científica, basarnos en los principios éticos como profesionales que somos.

### **III.RESULTADOS**

Municipalidad distrital de Laredo la Participación Ciudadana en el Presupuesto participativo

#### **3.1. Generalidades del territorio**

##### **3.1.1 Ubicación**

El distrito de Laredo se encuentra ubicado en la jurisdicción de la provincia de Trujillo, departamento de La Libertad, departamento a 30 minutos de la ciudad de Trujillo (8.4), con una altitud de 89 m.s.n.m.

Asentado en las fértiles tierras de cultivo en el sector medio del valle de Moche.

##### **3.1.2 Limites**

El distrito de Laredo cuenta con los siguientes límites según catastro urbano año 2000:

- Por el Norte : Con los distritos de Huanchaco y Simbal
- Por el este : Con los distritos de Simbal y Poroto
- Por el Sur : Con los distritos de poroto Virú y Salaverry
- Por el Oeste : Con los distritos Moche Trujillo y el Porvenir.

##### **3.1.3 Población**

Los resultados del censo de Población y vivienda del 2007, indicaron que la zona urbana está conformada por la ciudad, los centros poblados de Bello Horizonte y Barraza, en tanto que la zona rural está formada 18 centros poblados. Teniendo un clima cálido con una temperatura de 20°C anual media, en invierno 15°C, y en verano bordea los 30°C.

Existe una población de 32,825 (censo 2007), habitantes, de los cuales

49.9%, son varones, el 50.1% son mujeres; el 70% de la población se dedica al cultivo de caña de azúcar y el 30% cultiva variedades de productos oriundos de la zona (alfalfa, camote, yuca, piña, fresa, chala etc.)

**Cuadro N° 01 Población del distrito de Laredo según sexo y edad**

Dpto. La Libertad Prov. Trujillo Distrito. Laredo			
P: Edad en grupos quinquenales	P: Según Sexo		
	Hombre	Mujer	Total
De 0 a 4 años	1,537	1,475	3,012
De 5 a 9 años	1,391	1,436	2,827
De 10 a 14 años	1,722	1,647	3,369
De 15 a 19 años	1,695	1,608	3,303
De 20 a 24 años	1,576	1,523	3,099
De 25 a 29 años	1,348	1,338	2,686
De 30 a 34 años	1,119	1,157	2,276
De 35 a 39 años	1,021	1,072	2,093
De 40 a 44 años	1,006	1,081	2,087
De 45 a 49 años	892	966	1,858
De 50 a 54 años	798	748	1,546
De 55 a 59 años	563	646	1,209
De 60 a 64 años	462	504	966
De 65 a 69 años	414	431	845
De 70 a 74 años	317	303	620
De 75 a 79 años	268	240	508
De 80 a 84 años	149	152	301
De 85 a 89 años	72	78	150
De 90 a 94 años	18	29	47
De 95 a 99 años	15	8	23
Total	16,383	16,442	32,825

**Fuente: INEI Censo de Población y Vivienda 2007**

**Cuadro N° 02 CENTROS POBLADOS QUE CONFORMAN EL TERRITORIO POLÍTICO  
ADMINISTRATIVO DE LAREDO**

Nº	Nombre	Categoría	Área
01	Laredo (*)	Ciudad	Urbana
02	Bello Horizonte	Pueblo	Rural
03	San Carlos	Caserío	Rural
04	Barraza	Centro Poblado	Urbana
05	Menocucho	Caserío	Rural
06	Santo Domingo	Caserío	Rural
07	Campiña La Merced Alta	Caserío	Rural
08	Cerro Blanco	Caserío	Rural
09	Nuevo Barraza	Anexo	Rural
10	Conache	Caserío	Rural
11	Jesús María	Caserío	Rural
12	Quirihuac	Caserío	Rural
13	Santa Rosa Alta	Caserío	Rural
14	Chacarilla Barraza	Caserío	Rural
15	San Pachusco	PP. JJ. AA. HH	Rural
16	Campiña La Merced Baja	Caserío	Rural
17	Galindo	Caserío	Rural
18	Ciudad De Dios	PP. JJ. AA. HH	Rural
19	San Idelfonso	Caserío	Rural
20	Pampas De San Juan	Caserío	Rural
21	Santa Victoria	Anexo	Rural
22	El Castillo	Anexo	Rural
23	Las Cocas	Anexo	Rural
24	Santa Rosa Baja	Caserío	Rural
25	Caballo Muerto	Caserío	Rural
26	Catuay Bajo	Caserío	Rural
27	Cacique	Caserío	Rural
28	La Punta	Caserío	Rural
29	Quirihuac I	Caserío	Rural
30	Bambas Bajo	Caserío	Rural
31	Quirihuac II	Caserío	Rural
32	El Paredón	Anexo	Rural
33	San Borja	Caserío	Rural
34	Cerro La Cruz	Caserío	Rural
35	La Carbonera	Caserío	Rural
36	El Quinto	Caserío	Rural
37	Las Lomas	Caserío	Rural
38	Chanchamayo	Caserío	Rural
39	Espino Limón	Caserío	Rural
40	Algarrobos de Conache	Caserío	Rural
41	Vallesol (*)	Centro Poblado	Urbana

Fuente: INEI, Censo de población y vivienda 2007- MDL

(\*) La categoría del centro poblados descrita en el cuadro N° 01 es asignada referencialmente por el INEI, a excepción del centro poblado de Laredo Ley N° 27795, es elevado a la categoría de ciudad.



### **3.2. Aspecto Social**

Teniendo en cuenta, la parte demográfica, educación, salud y servicios básicos (luz, agua desagüe), y pobreza, la población debe estar inmersa en su realidad, así, viendo sus necesidades, pueden plantear, proponer proyectos, que se canalicen, a través de la participación y logren dar soluciones apropiadas a sus necesidades, adecuadas, tomando en cuenta la información que se tenga.

#### **Demografía**

De acuerdo con el informe del censo de población y vivienda del 2007, la población del distrito de Laredo ascienda a 32,825 habitantes, de los 16,383(49.9%), son hombres, y 16,442(50.1%), son mujeres. La ciudad de Laredo concentra el 68.72%(22,649), de la población total del distrito.

Su principal fuente de trabajo es el cultivo de azúcar (70%), y el 30% se dedican cultivo de productos diversos propios de la zona (alfalfa, camote, maíz, chala, piña, yuca, etc.

#### **Salud**

El 40.9% tiene seguro de salud, donde el 11.4% tiene seguro integral de salud de (SIS), y el 24.7%, Essalud, respecto al área urbana el 44% de los habitantes cuentan con seguro de salud, y en el área rural el 31.9% tienen seguro de salud.

Respecto al género, el 41.6% de hombres tienen seguro de salud, mientras que el 40.3% son mujeres.

En Laredo existen 4 establecimientos de salud, el Centro asistencial II de salud, el Centro de salud con internamiento ubicado en la ciudad Laredo, dos puestos de salud en Menocucho y Santo Domingo.

## Educación

En el distrito de Laredo existen 81 instituciones educativas que brindan el servicio educativo, 53 son públicas, 27 son particulares y 01 instituto Superior. Instituciones particulares con un total de estudiantes de 2,038, y para el nivel secundario de adultos hay 02 I.I.E.E. y 01 institución privada que alberga a 166. El Instituto Superior Tecnológico atiende a 202 estudiantes.

**Cuadro N° 03 Nivel de Estudios Promedio del Distrito de Laredo**

Dpto. La Libertad Prov. Trujillo Distrito Laredo				
Categorías	Casos	Promedio	%	Acumulado %
Sin Nivel	3,184	31.77	10.28	10.28
Educación Inicial	851	6.98	2.75	13.02
Primaria	9,938	31.58	32.07	45.10
Secundaria	10,481	30.75	33.83	78.92
Superior No Univ. incompleta	1,513	31.34	4.88	83.81
Superior No Univ. completa	2,223	38.30	7.17	90.98
Superior Univ. incompleta	1,153	29.89	3.72	94.70
Superior Univ. completa	1,641	41.89	5.30	100.00
Total y Promedio	30,984	31.59	100.00	100.00
NSA :	1,841			

Fuente: INEI, Censo de Población y Vivienda 2007

## Pobreza

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) el 33.9% se encuentra en situación de pobreza, y el 5.3% en situación de pobreza extrema, con mayor efecto en la zona rural.

**Cuadro N° 04 LAREDO: POBLACIÓN Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2009**

Departamento, Provincia y Distrito	Población 1/	Pobre (%)			No Pobre	Coef. Var. De La Pobreza Total	Ubicación de Pobreza Total
		Total de Pobres	Extremo	No Extremo			
Provincia Trujillo	871,388	21.5	03	18.5	78.5	4.2	
Laredo	34,555	33.9	5.3	28.6	66.1	4.8	1324

FUENTE: INEI, Mapa de Pobreza Provincial y Distrital

**Cuadro N° 05 LAREDO: CENTROS POBLADOS POR CONDICIÓN DE POBREZA**

Nombre Centro Poblado	Nro. de Hogares	Condición de Pobreza
Laredo	5484	No pobre
Bello Horizonte	286	No pobre
San Carlos	179	Pobre Extremo
Barraza	143	No pobre
Menocucho	158	Pobre
Santo Domingo	174	Pobre
Campiña La Merced Alta	126	Pobre
Cerro Blanco	128	Pobre Extremo
Nuevo Barraza	104	Pobre
Conache	116	Pobre Extremo
Jesús María	86	Pobre Extremo
Quirihuac	92	Pobre
Santa Rosa Alta	76	Pobre
Chacarilla Barraza	64	Pobre
San Pachusco	60	Pobre Extremo
Campiña La Merced Baja	52	Pobre
Galindo	60	Pobre
Ciudad De Dios	52	Pobre Extremo
San Idelfonso	53	Pobre Extremo
Pampas De San Juan	53	Pobre Extremo
Santa Victoria	49	Pobre
El Castillo	34	Pobre Extremo
Las Cocas	34	Pobre Extremo
Santa Rosa Baja	37	Pobre Extremo
Caballo Muerto	30	Pobre
Catuay Bajo	22	Pobre Extremo
Cacique	25	Pobre Extremo
La Punta	26	Pobre Extremo
Quirihuac I	20	Pobre Extremo
Bambas Bajo	1	Pobre Extremo
Quirihuac II	15	Pobre
El Paredón	13	Pobre
San Borja	19	Pobre Extremo
Cerro La Cruz	9	Pobre Extremo
La Carbonera	14	Pobre Extremo
El Quinto	15	Pobre Extremo
Las Lomas	14	Pobre
Chanchamayo	13	Pobre Extremo
Espino Limón	15	Pobre Extremo

INEI Censo de población y vivienda INEI 2007

### 3.3 Aspecto económico

El distrito de Laredo presenta una extensa tierra de cultivos de la caña de azúcar y maíz duro y artículos de pan llevar, en la zona urbana no hay mucha presencia del sistema de arborización. Las principales actividades económicas del distrito, son la agricultura, destacando dentro de este rubro el cultivo de la caña de azúcar, la industria manufacturera (industria azucarera), el comercio y transporte.

En Laredo principalmente se dedican a la agricultura, especialmente el cultivo de la caña de azúcar, la industria manufacturera (industria azucarera), el comercio y transporte.

**Cuadro N° 06 LAREDO: PEA OCUPADA SEGÚN ACTIVIDAD**

ACTIVIDAD ECONÓMICA	PEA Ocupada	
	Cifras Absoluta	%
<b>TOTAL</b>	<b>11.973</b>	<b>100</b>
<b>Sector Primario</b>	<b>2.969</b>	<b>24,8</b>
Agricultura ganadería, caza y silvicultura	2.912	24,3
Pesca	8	0,1
Explotación de minas y canteras	49	0,4
<b>Sector Secundario</b>	<b>2.190</b>	<b>18,4</b>
Industrias manufactureras	1.302	11
Construcción	888	7,4
<b>Sector Terciario o de Servicios</b>	<b>6.814</b>	<b>56,8</b>
Comercio	2.186	18,3
Hoteles y restaurantes	592	4,9
Transportes almacenamiento y comunicaciones	1.386	11,6
Actividad inmobiliaria, empresas y alquileres	532	4,4
Enseñanza	567	4,7
Hogares privados con servicio doméstico	455	3,8
Administración Pública y defensa; p. segur. Soc.	339	2,8
Servicios sociales y de salud	173	1,4
<b>Otros Servicios</b>	<b>584</b>	<b>4,9</b>

Fuente: INEI, Censo de población y vivienda 2007

## **Sector Primario o Extractivo**

Este sector está orientada a las actividades de agricultura, caza y silvicultura, pesca y la explotación de minas y canteras.

El 24.8% de la población económicamente activa ocupada, el 24.8% se dedica a la agricultura (caña de azúcar y otros), ganadería (producción de leche, crianza de aves para la producción de carne y huevos, se dedica a la explotación de minas en pequeña escala, especialmente la extracción de oro, en la parte alta del territorio colindante con Simbal, en tanto que solo el 0.1% se dedica a la pesca.

## **El Sector secundario**

Incluye a industria manufacturera (11%), y construcción (7.4%), transformando la materia prima, extraída o producida por el sector primario en productos de consumo o en bienes de equipo, y concentra al 18.4% de PEAO.

## **Sector Terciario**

Este sector económico comprende la prestación de servicios a las personas y empresas, donde el 56% se dedica al comercio, y un 18.3% dan servicios en hoteles y restaurantes (4.9%), y en transportes, almacenamiento y comunicaciones (11.6%), enseñanza (4.7), empresas y alquileres (4.4%), actividad inmobiliaria administración, hogares particulares con servicio doméstico (3.8%), administración pública y defensa (2.8%), servicios sociales y de salud (1,4%) y otros servicios (4.9%).

### **3.4 Aspecto Institucional**

El Distrito de Laredo cuenta con un conjunto de instituciones públicas, privadas y asociativas que, en muchos casos, tienen una presencia de larga data. Es notoria la influencia tanto de la Municipalidad Distrital como de la Empresa Laredo S.A.A. Asimismo, en el ámbito distrital pueden encontrarse instituciones educativas en el nivel de inicial, primaria, secundaria y superior (estatal y

privada), clubes de deportes, empresas de transporte público, hermandades y grupos parroquiales, liga de deportes, movimientos y asociaciones culturales, entre otros.

Sin embargo, es notorio la debilidad del capital social en las instituciones y organizaciones distritales, entre otras causas por la ineficiencia y escasa transparencia de las actividades de las instituciones, el débil compromiso y participación de la ciudadanía y la débil representatividad de las organizaciones e instituciones.<sup>1</sup>

A continuación, se presentan organizaciones representativas en el distrito de Laredo: Organizaciones de la Juventud y Club de madres en zona urbana y rural.

**Cuadro N° 07      LAREDO: ORGANIZACIONES DE LA JUVENTUD**

<b>Distrito</b>	<b>Organización</b>	<b>N° de Integrantes</b>
Laredo	Agrupación Civil Jóvenes trabajando por un Futuro	21
	Jóvenes promoviendo el Progreso de Menocucho	15
	Grupo juvenil Líderes en Acción de Santa Rosa	12
	Organización Proyección Juvenil Laredina	15
	Asociación Universitaria Laredina (AUL)	15
	Jóvenes Adventistas	32
	Grupo juvenil de Apostolado "Totus Tuus"	50
	Asociación para la prevención del medio ambiente	12
	Club deportivo Atlántida de Menocucho	35

Fuente: Municipalidad Distrital de Laredo

---

<sup>1</sup> Son opiniones vertidas en el Plan de Desarrollo Local Concertado, en el cual se realizaron análisis en diferentes etapas para llevarlo a cabo

## . Cuadro N° 08

## LAREDO CLUB DE MADRES – ZONA URBANA

N°	CLUBES DE MADRES	PRESIDENTA	DIRECCIÓN
A	<b>Territorio Vecinal N°2: Los Jardines</b>		
1	Medalla Milagrosa	Magna Silvia Torres de Loyola	Los Tilos N° 10
A	<b>Territorio Vecinal N°4 : Los Héroes</b>		
2	Indoamérica	Jesús Mariana Roldan de Ganosa	Progreso N° 209
3	Amparo Escobedo	Ana trusa Cerquín Segura de Rodríguez	28 de Diciembre N° 14
B	<b>Territorio Vecinal N° 5 : Segundo Villar</b>		
4	Virgen de La Puerta	Paula Rubio de Uriol	José Balta N° 55
C	<b>Territorio Vecinal N°6 : Laredo Pueblo Viejo 2</b>		
5	07 de Julio	Teófila Roas Gil	Independencia N° 472
6	Doña Ramitos	Manta Roxana Alva López	Parque Benito Herrera s/n
7	15 de Diciembre y Geranios	Elsi del Pilar Tumbajulca Cortijo	Pasaje Amapolas N°4
D	<b>Territorio Vecinal N° 7 : Ex Campamentos</b>		
8	08 de Octubre	Irma Rodríguez Zavaleta	Zarumilla N°43
9	Mama Auxiliadora	Mónica Roque Uceda	Puna N° 28
10	San José Obrero	Ruth Fanny Chávez Méndez	Santiago de Chuco N° 64
E	<b>Territorio Vecinal N° 9: Víctor Raúl</b>		
11	Fraternidad	Alfonsina Cabanillas Guarniz	Mz "A" Lt. 24
12	María Elena Moyano	Fidelina Nuevo Robles de Guzmán	Mz "D" Lt. 04
13	Maranatha	Celia Rosa Rojas Soto	Mz "C" Lt. 09
14	Camino al Progreso	Juana Antonia Llampén Lozada	Mz "K" Lt. 14 - CP
15	Nuestra Sra. de Fátima	Nicolaza Ruiz Lavado	Mz "H" Lt. 16
16	Rosa de América	Dora Fabiola Quipe Rodríguez	Mz "(3" Li. 06
F	<b>Territorio Vecinal N° 10: Centenario I, II Etapa y Centro Cívico</b>		
17	Virgen del Carmen	Cristina Gregoria Sánchez Álvarez	Condemarán Mz "E" Lt. 06
18	Madre Centenarista	Maria Soledad Rubio Agreda	Av. Pedro García N° 105
G	<b>Territorio Vecinal N° 11: 22 de Febrero</b>		
19	22 de Febrero	Marlyn Verónica Aguilar Cortijo	Dalias N° 154
20	Corazón de Jesús	Felipa Pérez Polo	Corazón de Jesús Mz 4 Lt. 09
21	Niño Jesús	Claudia Noemi Ríos Pizán	Prolong. Sta Catalina N° 15
H	<b>Territorio Vecinal N° 12 : Villa Garcia</b>		
22	Dios es Amor	Marcela Rodríguez Reyes	Mi "I" Lt 01
I	<b>Territorio Vecinal N° 13: La Merced III Etapa "A"</b>		
23	San Pedro	Maria Mónica Arteaga Caro	Mz "A" Lt 19
24	Cristianos en Acción	Olinda Díaz Avalos	Mz "N" Lt. 10
25	Unidas en Amor	Segunda Marilú Paredes Reyes	Mz "N" Lt. 06 - CP
J	<b>Territorio Vecinal N° 14: La Merced III Etapa "B" - Sta. Maria</b>		
26	Los Ángeles	Rocío Elizabeth Leal Vera	Mz "B" Lt. 07
27	Ucayali	Virginia Montoya Rodríguez Vda de Atincona	12 "F" Lt.24 - Sta Maria
28	Santa María	Maria Aurora Cruzado Briceño	Mz "E" Lt. 24 - Sta. Maria
29	Unidas para el Progreso	Rubí Haro Aro	Mi "H" Lt. 01 - Sta. Maria
K	<b>Territorio Vecinal N° 15 : 30 de Noviembre - Corazón de Jesús</b>		
30	30 de Noviembre	Eufemia Elena Paredes Quezada	30 de nov. MZ. 15 Lt. 08
31	Nuestro Señor de Los Milagros - Comedor Popular	Barbarita Chacón Paredes	30 de nov. Mz 08 Lt. 33 - CP
L	<b>Territorio Vecinal N° 17: Puente Veneno</b>		
32	Iris Maria	Aria Josefa Zavaleta de Romero	Puente Veneno s/n
M	<b>Territorio Vecinal N° 18: San Carlos</b>		
33	Alfonso Barrantes	Verónica Ruiz Domínguez	San Carlos
34	San Carlos	Virginia Román Rojas	San Carlos

Fuente: Municipalidad Distrital de Laredo

Cuadro N° 09

## LAREDO: CLUB DE MADRES – ZONA RURAL

SECTOR	CLUBES DE MADRES	DIRECCIÓN	PRESIDENTA
1 - A	Maria Parado de Bellido	Catuay Bajo - (CAR)	Yolanda Soledad Rafael Uriol
2	Virgen Mara	Santa Rosa	Guelk Hemimcr Mendoza Varas
3	Las Roscas	Cerro San Borja (CP)	Silvia Mantilla Cntz
4	Nuevo Futuro	Ciudad De Dios	Mónica Pilar García Minchola
5	Santa Rosa de Lima	Bello Horizonte	Lucia Isabel Romero Vilca
6	Pilar Nores	Bello Horizonte	Mana Elizabeth Florean Rodríguez
7	Zoila de la Torre de Haya	Cerro Blanco	Piedad Aurora Bnceño de Flores
8	Campesinas Unidas	Cerro Blanco Parte Alta	Susana Ávila Anticon
9	Corazón de Jesús	La Carbonera	Rafaela Valdivia Miranda
10	Santa Catalina	El Castillo	Teresa Carranza de Aguilar
11	Unidas por un Nuevo Amanecer	Jesús María Afta (CP)	Maria Margarita Rodríguez Riveros
12	Reyna de La Paz	Jesús María Baja	María Felicita Riveros Laguna
13	María de la Paz	La Punta - CAR	Yeni Fiara Felipe Cortéz
14 - B	Jesús de Nazaret	El Quinto	Victoria Guevara Estela de Sandoval
15	Santa Teresita del Niño Jesús	Santo Domingo	Paula Teresa Aldana Calderon
16	Virgen de La Puerta	Sto. Domingo - Sector 01	Margarita Judith Sandoval Rabaies
17	Paraíso de San Hilarión	San Pachusco	Rosa El'ira Araujo de Sánchez
18	Santa Victoria	Santa Victoria	Santos Grunalda Neyra Rivera
19	Corazón de Jesús	Conache Pueblo (CP)	Lira Ruiz Rodríguez
20	Jehová es mi Pastor	Las Dunas de Conache	María Susana Uceda Iglesias
21	Señor de los Milagros	Conache Chacra	Rosalía Guillennna Plasencia Berervn
22	Santa Teresita	Bellavista - Cacique	Hilda Rodriguez Aneas
23	Jesús María	Bellavista - Cacique	Faustina García Rodríguez
24	Santa Colonia	Lomas de Conache	Eulalia Segura Vera
25	Divino Jesús	Entrada Conache	María Rosario Landauro Ruiz
26	Virgen del Carmen	Puente Conache	Rocío del Pilar Burgos Silva de Rodríguez
27	Virgen de la Puerta	Barraza	Jessica Paola Laureano González
28	Sagrado Corazón de Jesús	Chacamlla Barraza	Rósula Guillermina Vera Espinoza
29	Virgen María	Nuevo Barraza	Noemí Laura Selene Namay Aponte
30 - C	Inmaculada Concepción	Campiña la Merced Baja	María Eugenia Flores de Fermín
31	Manos Unidas	San Idelfonso (CP)	Carmen Salvador García
32	Micaela Bastidas	Caballo Muerto (CP)	Yolanda Cortijo Ortecho
33	María Parado de Bellido	Galindo Pueblo	Esquivel Ávila Tania Hai
34	Nueva Esperanza	Galindo Chacra	Marcionila Burgos Castañeda

Fuente: Municipalidad Distrital de Laredo



## **Gobernabilidad y desarrollo local**

Un desarrollo sostenible en el tiempo se logra a través de un proceso de gobernabilidad que plasme el sentir, las expectativas e interés de ciudadanos y ciudadanas, involucrando así de manera directa a la ciudadanía, agentes comunitarios, actores locales y gestión municipal, con el fin de unir esfuerzos y construir conjuntamente el desarrollo local, respetando las reglas del sistema político, resolviendo o conflictos de manera adecuada y construir un desarrollo en base a una democracia participativa.

Tratando de contribuir al desarrollo en forma conjunta, la Municipalidad de Laredo ha establecido convenios con la Empresa Agro industrial Laredo, a través de la Comisión Ambiental Municipal.

Desde inicios del presente siglo el municipio implementa el proceso del Presupuesto Participativo, como una estrategia de participación y concertación democrática que respalda la construcción de ciudadanía y gobernabilidad local.

Pero siempre se presentan limitantes en la democracia y gestión, no teniendo una expectativa muy promisorio, por lo que se debe aplicar instrumentos de participación ciudadana y presupuesto participativo, que canalizarían a través del capital humanos, social y productivo en la comunidad.

## **Etapas del Proceso de Presupuesto Participativo y la Participación ciudadana**

Las etapas del proceso participativo según el artículo N°6 de la Ley marco, consta de la Preparación: comprende las acciones de comunicación, sensibilización, convocatoria, identificación y capacitación a los agentes participantes; concertación: desarrollo de identificación y evaluación técnica de los proyectos, coordinación , priorización y formulación de acuerdos entre los agentes participantes los cuales deben constar en actas ,realizándose en concordancia con la validación del Plan de Desarrollo Concertado; coordinación entre niveles de gobierno que implica las acciones de articulación y consistencia de proyectos, y formalización: actividades para la inclusión de las prioridades concertadas en el respectivo presupuesto institucional y

la rendición de cuentas sobre la ejecución. Adecuando cada una de las fases de acuerdo a la realidad del territorio, para el cumplimiento del proceso

En el distrito de Laredo los encargados de llevar a cabo este proceso, está formado por el equipo técnico que se encarga de elaborar el reglamento, en el que se establece la base legal, fines y objetivos y las etapas del proceso participativo, así como quienes serán los encargados de la implementación, como los recursos de financiamiento.

El reglamento está-EF/ elaborado en base la Resolución Directoral N°007-2010/76.01 (Instructivo N° 00-2010-EF/76.01), el que su vez está subordinado a la Ley Marco del Presupuesto participativo, dictado a través de la Ordenanza Municipal.

Objetivo de la Ordenanza municipal: *“reglamentar el Presupuesto participativo, reforzando la relación entre y la sociedad en su conjunto, en el marco de un ejercicio de la ciudadanía, utiliza crea complementariamente compromisos y responsabilidades compartidas; así como la identificación y acreditación de los agentes participantes, la conformación del equipo técnico y sus responsabilidades, y establecer el cronograma respectivo para el desarrollo de las acciones destinadas a la realización del proceso participativo”*

#### Base Legal del Presupuesto participativo

El presupuesto participativo, cuenta con base legal que sustenta su gestión:

- \* Constitución política del Perú, artículo N° 199.
- \* Ley de bases de descentralización- Ley N° 27783.
- \* Ley Orgánica de municipalidades – Ley N° 27972, artículo 53°.
- \* Ley Marco del Presupuesto participativo –Ley N° 28056, promulgada en el 2003.
- \* Instructivo del Presupuesto participativo basado en resultados (Instructivo N° 00-2010-EF/76.01).

## **Principios del Presupuesto participativo**

1. Participación: Los gobiernos locales promueven el desarrollo de mecanismos y estrategias de participación de la sociedad civil.
2. Transparencia:” Los presupuestos son objetos de difusión por los medios posibles de información, de tal manera que la población tenga conocimiento de ellos”.
3. Igualdad: “Las organizaciones de la sociedad tiene las mismas oportunidades de participar e intervenir sin discriminaciones de índole político, ideológico, religioso o racial o de otra naturaleza, en los procesos de planificación del presupuesto participativo”.
4. Tolerancia: Respeto y tolerancia a la diversidad de opiniones, percepciones, posiciones de los que conforman la sociedad como elemento esencial para la construcción de consensos.
5. Eficacia y eficiencia: “Los logros obtenidos en el presupuesto participativo, son medidos en el cumplimiento de objetivos y metas, a través de indicadores de impacto, de resultados y de productos, normados por las instancias correspondientes”.
6. Equidad: Es el igual acceso a las oportunidades e inclusión de grupos y sectores sociales que requieran ser atendidos de manera especial”.
7. Competitividad:” Los gobiernos locales tienen como objetivo la gestión estratégica de la competitividad. Para ello promueven la producción y la articulación a los ejes de desarrollo, o corredores económicos, así como la ampliación de mercados interno y externo, en un entorno de innovación, calidad, alianzas y acuerdos entre el sector público y privado”.
8. Respeto a los acuerdos: “La participación de la sociedad civil en los presupuestos de los gobiernos locales se fundamenta en el compromiso del cumplimiento de los acuerdos”

Estos principios rectores están establecidos en la Ley N° 28056, son parte de la implementación del presupuesto participativo del distrito de Laredo.

## **Recurso Humano**

A continuación, detallaremos los agentes involucrados en el proceso y los roles que cumplen cada uno de ellos:

Alcalde, según el instructivo tiene los siguientes roles:

- Organizar las actividades del presupuesto participativo, y hacerlo de conocimiento público.
- Proponer a consideración los resultados más importantes, a favor de la población, potencialmente activa en el proceso.
- Dar a conocer la relación de proyectos que van a ser sometidos a consulta del presupuesto participativo, indicando explícitamente la conexión al resultado prioritario pertinente.
- Determinar e informar a los agentes participantes el porcentaje del presupuesto institucional que corresponderá al presupuesto participativo, sin perjuicio que los recursos no incluidos en el presupuesto participativo, se asignen por resultados debidamente especificados.
- Desarrollar acciones necesarias para la implementación de los acuerdos.
- Rendir cuentas a los agentes participantes sobre el cumplimiento de los acuerdos y compromisos el año anterior.

El alcalde para efectos de organizar el proceso debe delegar funciones a la oficina de Planificación y Presupuesto y al equipo técnico, como jefe máximo, tomara las decisiones finales en la priorización de las iniciativas de proyectos que se incorporan de inversiones anuales (PIA), para ejecutarse a través del presupuesto participativo al año posterior.

## **Consejo Municipal**

Cumple los siguientes roles según el instructivo:

- Aprobar las normas complementarias que se requieran para llevar a cabo el proceso.

- Fiscalizar el desarrollo oportuno de cada una de las fases del proceso.
- Velar por el cumplimiento de los acuerdos y compromisos asumidos por el gobierno.

### El consejo de coordinación

Es una instancia en el proceso de programación participativa del presupuesto, con el objeto de concertar, coordinar, liderar, monitorear y garantizar el desarrollo de las fases del presupuesto participativo, dentro del ámbito local.

Roles que cumple:

- Participar y promover activamente el proceso participativo.
- Responder a las convocatorias que realizan las autoridades regionales o locales.
- Coordinar la incorporación de los proyectos de inversión en el Presupuesto Institucional Anual (PIA).
- Apoya al Comité de Vigilancia en el cumplimiento a las acciones acordadas.

### Agentes participantes y/o comunitarios

Son que participan con voz y voto, en la discusión y toma de decisiones sobre la priorización de iniciativas de proyectos durante las fases del proceso participativo, integran los miembros del CCL, miembros del consejo municipal y representantes de organización de la sociedad civil (OSC), identificados para este propósito.

**Cuadro N° 10 CONFORMACIÓN DEL EQUIPO TÉCNICO AÑO 2014**

NOMBRE	PROFESIÓN	CARGO
Juan Correa Sáenz	Ingeniero	Jefe de la División Desarrollo Urbano y Rural, (Secretario Técnico)
Carlos Tito Martínez Torres	Arquitecto	Jefe de Dpto. Catastro, Saneamiento y Edificaciones Privadas
Wilfredo Sánchez Bautista	Ingeniero	Jefe de Desarrollo Económico

Demetrio Burgos Gonzáles	Contador Público	Técnico Especialista
Augusto Cruz Bejarano	Técnico	Jefe del Dpto. de Participación Vecinal
Luis Alberto Luyo Barraza	Lic. Educación	Representante de la Sociedad Civil
Juan Víctor Sifuentes Rodríguez	Técnico	Representante de la Sociedad Civil

**Fuente: Equipo Técnico del P.P. de la Municipalidad de Laredo (\*)**

**Cuadro N° 11 Conformación del equipo técnico del Presupuesto Participativo año 2015**

NOMBRE	PROFESION	CARGO
Consuelo Varas Varas	Licenciado en Administración	Jefe de Planificación y Presupuesto, quien la preside
Henry Díaz Miranda	Arquitecto	Jefe de la División Desarrollo Urbano y Rural, (Secretario Técnico)
Carlos Tito Martínez Torres	Arquitecto	Jefe de Dpto. Catastro, Saneamiento y Edificaciones Privadas
Demetrio Burgos Gonzáles	Contador Público	Técnico Especialista
Augusto Cruz Bejarano	Técnico	Jefe del Dpto. de Participación Vecinal
Rafaela Valdivia Miranda		Representante de la Sociedad Civil

**Fuente: Equipo Técnico del P.P de la Municipalidad de Laredo (\*)**

---

(\*) La conformación del equipo técnico del presupuesto participativo, del año 2014, es similar al del año 2015.

### 3.5 La entrevista

#### 3.5.1 Entrevista a expertos

La entrevista a expertos se realiza con el fin de enriquecer la investigación por su larga trayectoria profesional o académica.

La entrevista fue dirigida a 2 expertos.

Experto 1: Mg.en Ciencias Sociales Rodolfo Raza Urbina

Experto 2: Mg.en Gestión y Políticas Públicas Rafael Fernando Aldave Herrera

#### **Entrevista**

**Entrevistador:** *¿Qué limitaciones considera Ud. existen en la construcción de la participación ciudadana del proceso del presupuesto participativo?*

**Experto 1** *Primero tenemos que empezar conociendo que es el Presupuesto Participativo, el cual es un Proceso de acuerdo a los instructivos del Ministerio de Economía y Finanzas, que es un órgano rector, pero que en realidad no se cumple.*

*El proceso del Presupuesto Participativo tiene muchas debilidades, que lejos de favorecer y fortalecer la participación vecinal lo ha debilitado, se puede decir que a lo largo de los años de vigencia de la participación de la población en los procesos es sumamente escasa, la población ya no cree en sus autoridades, porque año tras año éstas no han cumplido con los acuerdos arribados con la población.*

*Entre las limitaciones que se puede mencionar sobre participación ciudadana, podemos mencionar varios elementos o factores:*

- a) Desconocimiento de los funcionarios de las normas para cumplirlas.*
- b) Esto conlleva que la autoridad contrate consultores, quienes*

*organizan el proceso sin respetar las normas de todo el proceso, solamente cumplen con los talleres participativos.*

- c) No se da la difusión que la norma establece, como consecuencia de esto la población no conoce que es un Presupuesto Participativo y para qué sirve.*
- d) No se le proporciona toda la información necesaria sobre presupuesto a los agentes participantes.*

**Entrevistador:**     ***¿Qué limitaciones considera Ud. existen en la construcción de la participación ciudadana del proceso del presupuesto participativo?***

- Experto 2**        : *a) Carencia de políticas orientadas al acceso a la información.*
- b) Delimitación adecuada de las estructuras normativas de la participación ciudadana.*
- c) Las convocatorias deben tener mayor nivel de organización y deben estar orientadas, no a un acto de opinión ciudadana sino de un factor vinculante en la toma de decisiones.*

**Entrevistador**   : *¿Qué medidas desde su experiencia propone Ud. para fortalecer el proceso del Presupuesto Participativo?*

- Experto 1**        : *a) Mayor interés de las autoridades por difundir el proceso, fortaleciendo así esta herramienta de Gestión.*
- b) Monitoreo de los procesos por el Órgano Rector.*
- c) Mayor capacitación a los funcionarios de los Gobiernos Regionales y Municipales.*

**Entrevistador**   : *¿Qué medidas desde su experiencia propone Ud. para fortalecer el proceso del Presupuesto Participativo?*



**Experto 2** : a) *Reconocimiento de las buenas prácticas en el derecho comparado, el concepto de construcción ciudadana es fundamental porque a partir de la conciencia política se logra mejores mecanismos de dialogo de los gobernantes.*

b) *Se tiene que revisar los marcos normativos para diferenciar las atribuciones y competencias de los mecanismos de participación ciudadana.*

c) *Se debe diseñar políticas públicas para enmarcar los espacios de desarrollo local en el contexto de la ética dialogante.*

d) *Promover una política sostenida de participación ciudadana para mejorar y aspirar a la gobernabilidad.*

e) *Mejorar y fortalecer los mecanismos de control ciudadano para una adecuada vigilancia y rendición de cuentas.*

**Entrevistador** : ***¿Qué reformas son sustanciales para construir un estado eficiente y eficaz?***

**Experto 2** : a) *Fortalecimiento de las instituciones para crear y diseñar nuevos procedimientos y procesos para optimizar los servicios y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.*

b) *Articular las instancias y competencias de los organismos del Estado para garantizar el uso adecuado de los recursos del estado y el acceso a la información.*

c) *Mejorar y fortalecer los mecanismos de control ciudadano para una adecuada vigilancia y rendición de cuentas.*

d) *Promover una política sostenida de participación ciudadana para mejorar y aspirar a la gobernabilidad.*

**Entrevistador** ; ***¿Cree Ud. que las autoridades que no cumplen con el proceso del presupuesto participativo deberían recibir sanción?***

**Experto 1** : *Existe en el Congreso de la república un anteproyecto de Ley para debate en el sentido que las autoridades que no cumplen con el proceso del presupuesto participativo, es causa de vacancia.*

### **3.5.2 La entrevista a los agentes participantes seleccionados**

La entrevista cualitativa es como una conversación:

- a. Provocada por el entrevistador,
- b. Dirigida a sujetos elegidos sobre la base de un plan de investigación; según un plan sistemático de recogida de datos
- c. Que tiene una finalidad de tipo cognoscitivo;
- d. sobre la base de un esquema flexible y no estandarizado de interrogación, es decir se trata de entender cómo ven el mundo los sujetos entrevistados.

“El objetivo de la entrevista cualitativa es proporcionar un marco donde el entrevistado pueda expresar su propio sentir con sus propias palabras”

En nuestro caso la entrevista será semiestructurada es decir un tipo de preguntas para cada grupo de entrevistados.(Anexos)

#### IV. DISCUSIÓN

Impacto de la participación ciudadana en el presupuesto participativo en la municipalidad del distrito de Laredo año 2014 – 2015.

Para la elaboración de la investigación, se realizó un análisis de documentos referente a las leyes, donde se fundamenta la participación ciudadana a nivel local, partiendo desde la Reforma y modernización del Estado, la Política de Gestión Pública al 2021, así como por la Ley 26300.

La primera tiene un marco normativo de la participación ciudadana, basadas en la Ley N°27658, Ley de descentralización Ley N° 27783, Ley Orgánica de gobiernos municipales N°27972 y sus modificatorias.

Si el estado está orientado a los ciudadanos entonces es conveniente que se tome en cuenta sus opiniones y participen en la toma de decisiones, que puede impactar considerablemente en la calidad de vida o si afectan sus derechos.

Así, la participación ciudadana es la intervención de los ciudadanos en los asuntos públicos, es una herramienta que permite a la ciudadanía vigilar el funcionamiento de la gestión pública, colaborar con la construcción de políticas públicas, y además consolida los derechos y deberes políticos de los ciudadanos. Es también una nueva forma de interrelación entre el Estado y la Sociedad Civil.

Según los resultados obtenidos en la investigación, no hay impacto positivo de la participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo en el distrito de Laredo año 2014 – 2015, por lo tanto no se cumple con la leyes de marco normativo, así mismo respecto a la modernización de la gestión pública como instrumento orientador de la gestión pública en el Perú, existen deficiencias en la articulación intergubernamental e intersectorial en los tres niveles de gobierno, y es lo que sucede en la gestión de parte de los agentes del equipo técnico encargados del proceso del presupuesto participativo en el distrito de Laredo, no hay una buena gestión en proceso participativo, no se cumple en forma coherente, es decir no se desarrollan las etapas del proceso ni en la fecha programadas según las normas establecidas, por otro lado hay intereses particulares parte de algunas autoridades,

no dando toda la facilidad para que lo agentes comunitarios hagan su inscripción en forma debida y en los plazos establecidos conforme a ley.

Si bien existe un consejo de vigilancia este debe cumplir con su función, procurando la transparencia del proceso, en otras palabras salvaguardar los intereses de la comunidad de lo que le corresponde como población beneficiada.

Así al hacer un análisis del su rol de los funcionarios involucrados en el proceso la responsabilidad es de equipo, en el proceso, también está relacionado con investigación citada anteriormente, detallando que estos, incumplen la normatividad es decir con las ordenanzas municipales, poca orientación técnica a los agentes participantes, poca difusión del proceso a toda la población especialmente a la zona rural.

El impacto positivo o negativo es consecuencia del grado de cumplimiento de la participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo, no se usó las vías adecuadas para llevar a cabo el proceso de participación, a pesar que las normas son claras, advirtiéndose que hay falta de concientización en la gestión del gobierno local.

Respecto a las familias beneficiarias, también se observa que no hay una buena gestión, el departamento de Planificación y Desarrollo, Tesorería, que tienen a cargo la ejecución de los proyectos. Hay mucho por hacer para que los proyectos se cumplan conforme se ha planificado y comparándola con Teoría de los incentivos generales como señalan (Seyd y Whiteley, 1992,2002. White ley, Seyd y Richardson, 1994, Seyd, 2002), la participación ciudadana dependerá siempre del incentivo que obtenga de la misma, ya sea en forma individual, colectiva o grupal.

Como se expresan las familias involucradas, pusieron mucho empeño cuando fueron beneficiadas, pero luego hubo desinterés por la forma como se concluyó determinado proyecto, siendo uno de las características de la teoría de incentivos generales, mostradas por la población de Laredo participante en este proceso.

## V. CONCLUSIONES

- El impacto de la participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo, en el distrito de Laredo, año 2014 – 2015, no es positivo, hay limitantes que hacen aislarse a los agentes participantes.
- Según las leyes analizadas, existen bases normativas sobre los cuales la participación ciudadana está respaldada, por consiguiente, el estudio realizado de enfoque cualitativo, nos hace notar el largo camino que aún falta recorrer para cristalizar la participación ciudadana de manera positiva y concreta a través de los gobiernos locales.
- Decir que el impacto de la participación ciudadana es negativo significa que es deficiente, no cumple con las expectativas hasta ahora planteadas es decir no se cumple lo que dispone la Ley Marco de Presupuesto Participativo, ley Orgánica de gobiernos municipales cuyo objetivo primordial es incorporar a los actores y agentes locales para el desarrollo de su comunidad en su conjunto, con base en la democracia participativa.
- El equipo técnico, no trabaja en forma conjunta, así en el presupuesto participativo del año 2014, como en el 2015, son los mismos; por lo que hay falencias en el equipo responsable de llevar a cabo el proceso del presupuesto participativo.
- La población, tiene poco conocimiento de lo que es participación ciudadana, por lo tanto, desconocen los beneficios que pueden obtener.  
Decir que el impacto de la participación ciudadana es negativo significa que es deficiente, no cumple con las expectativas hasta ahora planteadas, cuyo objetivo primordial es incorporar a los actores y agentes locales para el desarrollo de su comunidad en su conjunto, con base en la democracia participativa.

La entrevista realizada a cada uno de los agentes participantes, denoto, el sentir de cada uno de ellos, a traves de sus respuestas, se pudo apreciar que el impacto no era nada favorable, que todavía hay mucho camino que recorrer para lograr las metas propuestas respecto a la participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo en el distrito de Laredo.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Crear estrategias que, logren la confianza en los funcionarios de la municipalidad del distrito de Laredo involucrados en el proceso.
- Realizar un análisis de los niveles de insatisfacción en la población de Laredo
- Se recomienda profundizar temas de inclusión en el Presupuesto Participativo
- Los funcionarios del equipo técnico deberían de recibir curso de especialización de Planificación y Desarrollo, contribuyendo así, con más capacidad en su desarrollo profesional.
- Mejorar las deficiencias encontradas, para lograr que realmente haya un impacto positivo en cuanto a la participación ciudadana, creando una comunicación fluida entre la municipalidad del distrito y la comunidad.
- Sería pertinente realizar un estudio del impacto de la participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo abordando las dos vías de análisis cualitativo y cuantitativo, para valorar el resultado desde el punto de vista estadístico concretando así la realidad de este estudio de investigación.

## VII.REFERENCIAS

1. Bloj, Cristina. (2009). El Presupuesto participativo y sus potenciales aportes a la contribución de políticas sociales orientadas a las familias. CEPAL. Chile. Octubre. Serie políticas públicas N° 151.
2. Bou, Joan y Virgili. (2008). El Presupuesto participativo ¿Factor de corrección? Universidad de Barcelona. Departamento de Política económica y Estructura económica mundial. XI Jornada de Economía crítica. Marzo.
3. Bringas Delgado, Reynaldo Udadislao (2014). El Presupuesto Participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en la Municipalidades distritales de la Región Ayacucho. Periodo 2009-2013. Universidad San Martín de Porres, -Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Financieras. Sección de Posgrado.
4. Grey Figueroa, Carlos (2003), Presupuesto Participativo, módulo de capacitación. Plan de fortalecimiento de capacidades locales para el desarrollo descentralizado. PLACAPEL Ministerio de la Mujer. Desarrollo social (MINDES). Oficina Nacional de cooperación Popular - Coopop
5. Llona, M., Soria L. (2004). Evaluación, Democracia y gobernabilidad Desafíos para América Latina. Lima, Perú. Octubre.
6. Ministerio de Economía y Finanzas- MEF (2005). El Presupuesto Participativo en el Perú. Lecciones aprendidas y desafíos. Junio.
7. Miranda, Sara (2004). Presupuesto Participativo y agenda 21: construyendo ciudades para la vida. Editorial Congreso de la República. Categoría.



8. Montes Urday, Alipio. (2007). Presupuesto participativo inversión pública local y mejoramiento del empleo y el acceso a servicios básicos de la población rural. (El caso de los distritos de Omate y Puquina de la Provincia General Sánchez Cerro, Moquegua. CEDER: Centro de estudios para el desarrollo Regional.
9. Plan Concertado del Desarrollo Local (2012). Municipalidad del Distrito de Laredo.
10. Ponce Cori, Jennifer Karen. (2005). El ciclo de vida sistema de Participación ciudadana en San Juan de Lurigancho durante las gestiones de Mauricio Rabanal. (2003-2006) y Carlos Burgos (2007- 2010), esplendor, ruptura y muerte.
11. Resumen del libro Blanco de democracia y participación ciudadana para Euskadi (2016). Gobierno vasco.
12. Rodríguez Rodríguez, Hilda. (2012). Gestión del Presupuesto participativo e Impacto social en la población de Laredo. Periodo 2009- 2011. Universidad Nacional de Trujillo. Facultad de Ciencias Sociales.
13. Schneider, Cecilia. (2007). La Participación Ciudadana en los gobiernos locales. Un contexto y cultura. Un análisis comparado de Buenos Aires y Barcelona.
14. Seyd, Patrick y Whiteley (1992) Las bases del trabajo: la política de pertenecer a un partido. Nueva York: Oxford University Press
15. Vásquez Cabezas, Fabricio Antonio. (2013). Análisis de Participación ciudadana en la construcción del presupuesto participativo en la parroquia Cojitambo en el periodo 2010- 2012. Cuenca Ecuador
16. Velásquez, F., Gonzales, E. (2003). ¿Qué ha pasado con la participación ciudadana en Colombia? Editorial fundación Corona
17. Páginas web.  
[www.oas.org/juridico/conf\\_present\\_chevarria.pdf](http://www.oas.org/juridico/conf_present_chevarria.pdf)  
[www.biblio.juridicas.unam.mx](http://www.biblio.juridicas.unam.mx)  
[www.desco.cepes.org.pe](http://www.desco.cepes.org.pe)

# **ANEXOS**

## ANEXO N° 01

### EQUIPO TÉCNICO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

**AÑO 2014**

NOMBRE			PROFESIÓN	CARGO
José González Mercado			Licenciado en Administración	Jefe de Planificación y Presupuesto, quien la preside
Juan Correa Sáenz			Ingeniero	Jefe de la División Desarrollo Urbano y Rural, (Secretario Técnico)
Carlos Tito Martínez Torres			Arquitecto	Jefe de Dpto. Catastro, Saneamiento y Edificaciones Privadas
Wilfredo Sánchez Bautista			Ingeniero	Jefe de Desarrollo Económico
Demetrio Burgos Gonzáles			Contador Público	Técnico Especialista
Augusto Cruz Bejarano			Técnico	Jefe del Dpto. de Participación Vecinal
Luis Alberto Luyo Barraza			Lic. Educación	Representante de la Sociedad Civil
Juan Rodríguez	Víctor Sifuentes		Técnico	Representante de la Sociedad Civil

## ANEXO N° 02

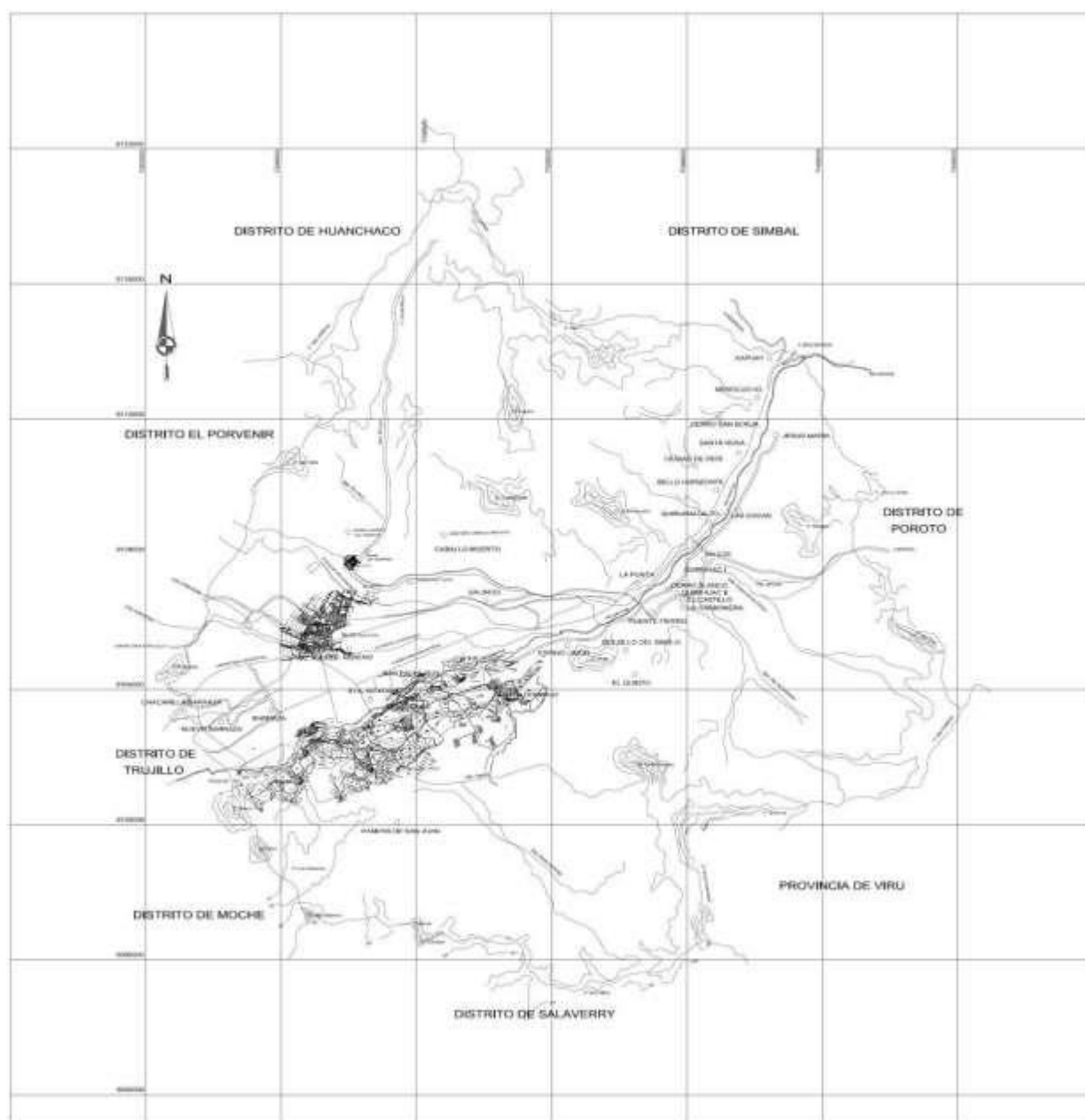
### EQUIPO TÉCNICO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

**AÑO 2015**

NOMBRE	PROFESIÓN	CARGO
Consuelo Varas Varas	Licenciado en Administración	Jefe de Planificación y Presupuesto, quien la preside
Henry Díaz Miranda	Arquitecto	Jefe de la División Desarrollo Urbano y Rural, (Secretario Técnico)
Carlos Tito Martínez Torres	Arquitecto	Jefe de Dpto. Catastro, Saneamiento y Edificaciones Privadas
Demetrio Burgos Gonzáles	Contador Público	Técnico Especialista
Augusto Cruz Bejarano	Técnico	Jefe del Dpto. de Participación Vecinal
Rafaela Valdivia Miranda		Representante de la Sociedad Civil

## ANEXO Nº 03

### PLANO DEL DISTRITO DE LAREDO



## ANEXO Nº 04

### INSTRUMENTO

#### Entrevista semiestructurada

- Participación de los pobladores de las organizaciones sociales del distritito de Laredo (\*)
  1. *¿Me podría decir si siente motivado para participar en los procesos del presupuesto participativo?*
  2. *¿Qué nivel de conocimiento tiene de los procesos de presupuesto participativo?*
  3. *¿Hubo dialogo en el proceso participativo con los funcionarios encargados de la municipalidad?*
- Conocimiento de los funcionarios y empleados municipales
  1. *¿Tienen conocimiento pleno de sus funciones respecto al proceso del presupuesto participativo?*
  2. *¿Cuáles son los éxitos logrados y los fracasos?*
  3. *¿A qué cree Ud. que se deba el desinterés de la población de Laredo en participar en el proceso del presupuesto participativo?*
- Alcance que tiene la familia beneficiaria de Laredo respecto a la participación ciudadana y el proceso participativo.
  1. *¿Sabe Ud. lo que significa participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo Sabe de algún proyecto que se ejecutado en algunos de los territorios vecinales? (\*)*

*(\*) Los agentes participantes, por motivos de seguridad manifestaron no ser grabados. Solo te hicieron anotaciones en la entrevista*

La entrevista sobre participación ciudadana, en el proceso participativo a los agentes participantes es como sigue a continuación:

- Participación de los pobladores de las *organizaciones sociales* del distrito de Laredo. Agentes comunitarios.
1. Alcalde de junta vecinal (territorio N° 3, - Chiclayo- Lambayeque).

**Entrevistador:** *¿Me podría decir si siente motivado para participar en el proceso del presupuesto participativo?*

*1° Entrevistado: ¿Motivado? No señorita, acá en mi territorio tenemos muchas necesidades, nos invitó el alcalde hace ya tiempo y fuimos con mi gente y nada, hicimos nuestros pedidos, pero ahí quedó,...no hay seriedad, por eso que ya no voy a las reuniones, no creemos en los alcaldes, no hay ayuda para nosotros, más bien hacemos nuestras actividades para las necesidades que tenemos, así, queríamos la loza deportiva, lo hicimos con bastante trabajo, entre todos los del barrio ya para que queremos estar yendo a reuniones, si a nosotros nos hacen caso.*

**Entrevistador:** *¿Qué nivel de conocimiento tiene del proceso del presupuesto participativo?*

*1° Entrevistado: quiere decir si conozco como es un proceso participativo, ah, claro no le digo que antes asistía a las charlas, nos dan las charlas, para informarnos, luego nos piden ideas sobre que*

*necesitamos , pero hasta ahí nomás, lo que solicite para mi barrio no me hicieron caso, si para eso es el presupuesto participativo para que nos ayuden a toda la comunidad , hay leyes y muchas cosas más, pero no, no, para mí eso no es ayuda y conocer lo que es el proceso no nos ayuda en nada, así de que vale..*

*A otros si le aprobaron su proyecto, pero si nos convocan debería ser para todos los territorios la ayuda.*

***Entrevistador: ¿Hubo dialogo en el proceso del presupuesto participativo con los funcionarios encargados de la municipalidad?***

*1° Entrevistado: Converse, con él, la señorita encargada de darnos las charlas, no recuerdo su, nombre no sé si es funcionaria, pero ella nos recibió en el salón consistorial, después nos apuntaron, para que lleven un control de la asistencia... ah, como no salió nuestro proyecto fui a hablar con el alcalde para reclamar, pero me dio explicaciones que no me convencieron... se presentaron varios funcionarios al empezar el proceso de participación, pero no más vimos siempre menos a dos o tres, los demás... no estaban presentes en las reuniones que hubieron.*

*Nosotros invitamos Al arquitecto Tito Martínez, para que vea la necesidad que hay en nuestra zona, si fue, nos palabreo, pero ahí quedo, entonces.*

***Entrevistador: ¿Me podría decir si siente motivado para participar en el proceso del presupuesto participativo?***



2 ° Entrevistado: De ninguna manera, a nosotros, por vivir en los chalets, nos marginas, piensan que tenemos dinero, queríamos mejoras para *pavimentación de nuestras calles*, pero no hubo ningún tipo de apoyo, la zona donde vivimos es la parte de empresa Agroindustrial, es bonita, pero eso no significa que nos ignores. Yo trabajo en Sunat les ofrecí un software par mejor su control de calidad de personal, pero no quisieron.... En el 2015, realizaron una obra de asfaltado de una de las calles, pero no la llegaron a concluir, quedo a medias.... Tenemos un alcalde que no hace nada tenemos 4 años de atraso... hay esperar que termine su periodo.... Todas las mejoras que hemos hecho has sido con nuestro dinero, aquí no tenemos ningún apoyo de la municipalidad, no hay interés por cumplir con lo significa participación ciudadana, es una pena, años atrás, hasta el 2006, era diferente, en ese entonces si la gente se sentía apoyada.

**Entrevistador:**        ***¿Qué nivel de conocimiento tiene de los procesos del presupuesto participativo?***

2° Entrevistado:        *Lo suficiente para darme cuenta de lo que sucede alrededor. Soy abogado, y nos necesario ser un erudito en leyes para ver como cada gobierno local hace caso omiso de sus funciones o lo que es peor solo lo hacen por cumplir, hay un desentendimiento total de la ciudad de Laredo, todo está al revés hay desorden tremendo en la municipalidad, lo único esperar a que lleguen a culminar sus funciones y dejen que*

otros hagan algo por Laredo.

**Entrevistador:** *¿Hubo dialogo en el proceso del presupuesto participativo con los funcionarios encargados de la municipalidad?*

**2° Entrevistado** *Por supuesto que hubo dialogo... en un primer momento cuando pretendían hacer creer que estaban llevando a cabo el proceso participativo por buen camino, dentro de las normas, pero, después ya no, no después que hubo negativa para darnos el apoyo, prefiero mantenerme al margen de todo lo que tenga que ver con la municipalidad.*

**Entrevistador:** *¿Me podría decir si siente motivado para participar en los procesos del presupuesto participativo?*

**3° Entrevistada:** *Mire Ud., como me voy a motivar... ¡Como! acá en Puente veneno, falta alcantarillado, yo pedí, ayuda, y nadie me hizo caso, aquí nosotros compramos nuestros tubos, para nuestro desagüe. y fíjese, vinieron y me dijeron que saque mis tubos, que eso era un delito, así que nos quedamos otra vez con la necesidad del desagüe, yo antes he sido teniente gobernador, entonces, después estuve en otros cargos, pero siempre tratando de hacer algo por donde yo vivo...*

- *\_ bueno a tanta insistencia y estando ahí al pendiente nos apoyaron a poner un cerco, aquí colaboramos todos y dimos 22 bolsas de cemento, pero yo me enteré que ese era de los proyectos que iban a colocar... fui al decirles que me devuelvan las bolsas de cemento, pero nada me dieron, aquí somos 65 familias que vivimos con muchas necesidades, lo más que queremos es el desagüe para nuestras casitas.*

**Entrevistador:**        ***¿Qué nivel de conocimiento tiene de proceso del presupuesto participativo?***

**3° Entrevistada:**     *Si se dé que me habla, yo he asistido a todas las invitaciones, a los talleres, siempre estoy pendiente de saber más, si es para que mejoren las cosas para mi gente, Para todos pues, por eso me gusta saber enterarme de todo*

**Entrevistador:**        ***¿Hubo dialogo en el proceso del presupuesto participativo con los funcionarios encargados de la municipalidad?***

**3° Entrevistada:**     *Siempre dialogue con los están encargados del proceso, tiene que ser así, pero no nos gusta que nos el pelo, eso sí que no él tiene que respetar lo que dice las ordenanzas, todo tiene su tiempo para eso a nosotros nos capacitan.... Claro algo que no entiendo...*

*Ya están mandando invitaciones otra vez, tendré nuevamente que pedir el alcantarillado de puente veneno, así como la vez p insistir hasta que logre me den lo que pido.*

- Conocimiento de los funcionarios de los funcionarios y empleados municipales

**Entrevistador:** ***¿Tienen conocimiento pleno de sus funciones respecto al proceso del presupuesto participativo?***

**1° Entrevistado:**     *Estoy trabajando en proceso participativos desde 2007, por lo tanto conozco muy bien y tengo experiencia al respecto, el*

*tiempo que tengo laborando en la municipalidad encargándome de los procesos del presupuesto a través de los años he aprendido mucho, y siempre he tenido la responsabilidad de gestionar, planificar los procesos de participación ciudadana .el proceso desde el inicio de cuando se realiza cada año las actividades del presupuesto participativo, hace que uno se familiarice y bueno también aprender a conocer a los agentes involucrados en este proceso, bueno Ud. tiene conocimiento que el equipo técnico somos más de 6, pero somos 2 lo que trabajamos arduamente, poniéndoles todas las ganas, pero no todo el equipo tiene el ímpetu y hacer que funcione positivamente el proceso..(Demetrio Burgos Gonzales, Contador Público, Técnico especialista.MDL)*

**Entrevistador:**        ***¿Cuáles son los éxitos logrados y los fracasos?***

*1° Entrevistado:*        *El éxito en esta actividad, se da cuando se cumple con los objetivos trazado, en el proceso del presupuesto participativo, esto significa, que todo el proceso vaya por buen camino, Es decir que los objetivos para los cuales fue creado funcionen, que los proyectos aprobados se concreten y así la población de Laredo tenga una mejor calidad de vida, eso sería mi éxito, los fracasos, son las limitantes que hay por la ausencia de los agentes participantes, cuando no se le aprueba la iniciativa de proyectos, se incomodan y ya no regresan.*

**Entrevistador:** ***¿A qué cree Ud. que se deba el desinterés de la población de***

***Laredo en participar en los procesos del presupuesto participativo?***

1° Entrevistado: *Bueno como el manifestaba, es verdad que la participación ciudadana, es un derecho que les asiste a los pobladores, tiene que entender que los proyecto tiene que priorizarse, pues que sea un necesidad palpable, ahora se están haciendo una nueva convocatoria, otro problema que se tiene es que los pobladores no saben llenar las fichas, seguro lo que dijiste, tratando de solucionar esto, se ha contratado a un especialista para guie a los participantes un persona para que les guie en el llenado de los documentos.*

**Entrevistador:** ***¿ Tienen conocimiento pleno de sus funciones respecto al proceso del presupuesto participativo?***

2° Entrevistado: *Mas que conocer las funciones por conocimiento, se aprende con el día a día, se aprende haciendo, yo también tengo años trabajando, en diferente área de la municipalidad, pero trato de cumplir con esta función de equipo técnico, con mucho interés. Siempre apoyo aparte de mi trabajo en lo que sea necesario, nos reunimos, con el equipo de vigilancia, articulamos con los agentes involucrados, lo que pasa que se ve apatía de las autoridades vecinales, e n fin, seguiremos, realizando nuestras funciones, trabajando en bien de la comunidad.* (Carlos Tito Martínez Torres. Arquitecto. Dpto. de Catastro, Saneamiento y Edificaciones privadas)

**Entrevistador:**     ***¿Cuáles son los éxitos logrados y los fracasos?***

*2° Entrevistado*     *Durante mi labor en este municipio, considero éxitos, el estar aquí laborando colaborando para que se lleve a cabo los proyectos, cada proyecto ejecutado es una alegría para los ciudadanos, pues es una manera servir a y proyectarse hacia la comunidad.*

*Hay mucho que hacer todavía no podemos quedarnos estáticos, no considero tener fracaso, no me siento fracasado, las críticas el tomo de buena manera, cada quien es libre de opinar, estoy ocupado con mis actividades que no tengo tiempo atender cosas sin importancia.*

**Entrevistador:**     ***¿A qué cree Ud. que se deba el desinterés de la población de Laredo en participar en los procesos del presupuesto participativo?***

*2° Entrevistado*     *Hay desinterés por desconocimiento, a veces hay intereses particulares, que no tiene nada que ver con la ayuda que se les brinda a los territorios vecinales, aquí en las municipalidades se atiende a tantas organizaciones de base club de la juventud, etc. Depende del ciudadano, que quiera ser parte del proceso del presupuesto participativo.*  
*Es lo que puedo manifestarle, el resto de equipo casi no participa, pero depende de cada miembro del equipo técnico, cuando se asume un compromiso hay que cumplirlo.*

- Alcance que tiene la familia beneficiaria de Laredo respecto a la participación ciudadana y el proceso participativo.

**Entrevistador:** *Sabe Ud. lo que significa participación ciudadana Sabe de algún proyecto que se ejecutado en algunos de los territorios vecinales?*

*1°Entrevistada: Si, si tengo idea de lo que significa, porque fuimos beneficiados con el asfalto de las calles en nuestro territorio vecinal, lo malo es que, no se terminó, bueno dijeron que ya había material para terminar la obra, claro que, si avanzaron, pero no todo.*

- La participación ciudadana, hace que todos los del pueblo, reciban ayuda para que estemos mejor, por ejemplo, cuando hicieron el asfalto, ya no había tierra, nuestros niños podían jugar mejor, podíamos caminar sin dificultad, los autos y o motos, era más fácil pasar.... Si es mejor para nosotros, sería bueno que así siempre halla apoyo... y terminen las obras.*
- hay muchas necesidades que tenemos, ojalá que los encargados apoyen a nuestro alcalde vecinal para que nos sigan ayudando... ah, también a los otros territorios vecinales... Si pues.*

**MATRIZ DE CONSISTENCIA ENFOQUE CUALITATIVO**

TITULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION: "Impacto de la participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo en la municipalidad del distrito de Laredo año 2014 - 2015"

INTRODUCCION	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN			MARCO METODOLOGICO	
				METODOLOGIA	ESCENARIO DE ESTUDIO:
<p>"La participación ciudadana en el ámbito público y político de su estado, además de contribuir a su sistema democrático, viene a ser el eje del compromiso colectivo, canalizando de la mejor forma la inteligencia colectiva". (Libro Blanco, 2016, p.4)</p> <p>La participación ciudadana es principio y base de la gestión pública, esta debe traducirse en resultados de su gestión, considerando: implementación y medidas alternativas de participación, dando lugar a la inclusión de conjunto de ciudadanos los cuales tiene intereses comunes siendo rechazados quedando al margen su participación</p> <p>La participación de la población, desde que se dio prioridad de obras en un presupuesto participativo es un ejemplo de la puesta en marcha de los principios rectores: la democracia participativa y justicia social, en cuanto a la población de cada una de las comunidades es la que concentra en un primer momento para examinar los requerimientos , donde participa toda la población de la localidad sin discriminación por género o edad, que en un tiempo posterior sean reconocidos y escuchados en una asamblea general a nivel de parroquia)</p>	<p><b>APROXIMACION TEMATICA:</b></p> <p>Los gobiernos locales, han desarrollado importantes experiencias de participación ciudadana, logrando que los representantes de la sociedad civil los unan esfuerzos, creando formas de organización y mecanismos de intervención de los ciudadanos, ejerciendo control fiscalizando, la gestión municipal, presentándose obstáculos y limitaciones, motivos por el cual algunos de los sectores de la población no tienen interés en participar, puede ser debido a la rigidez de los mecanismos o la falta de estrategias efectivas de difusión y comunicación, siendo estas experiencias un camino la democracia, por lo tanto hay que conocerlas, analizarlas.</p>		<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar el impacto de la participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo del distrito de Laredo periodo 2014-2015 es positivo</p>	<p><b>TIPO DE ESTUDIO:</b></p> <p>Exploratorio, descriptivo</p>	<p>La investigación se realizara en el distrito de Laredo, específicamente en su Municipalidad, y alrededores del distrito Pidiendo la colaboración de funcionarios de Municipalidad , y los Agentes comunitario</p>
			<p><b>RELEVANCIA</b> La relevancia de esta investigación consiste en la necesidad de ver el comportamiento de los ciudadanos involucrados en los proceso del presupuesto participativo en el año 2014-2015, si hay normas , reglamentos, ordenanzas municipales, cual es la conducta de los participantes en este proceso</p>	<p><b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b> O<sub>1</sub> Determinar las limitaciones y dificultades de la participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo en el distrito de Laredo durante el periodo 2014- 2015</p> <p>O<sub>2</sub> Analizar el rol que cumplen los funcionarios que están involucrados en el proceso del presupuesto participativo de la</p>	<p><b>TRAYECTORIA METODOLOGICA:</b> <b>*Acceso a la información:</b> Entrevista al personal comprometido en el área de estudio. <b>*Recojo de información:</b> Desarrollo de las entrevistas al personal previamente seleccionado. <b>*Análisis de la información:</b> Análisis de documentos, a efectos de organizar, sistematizar e interpretar la información brindada</p>



<p>para dar respuesta a sus solicitudes , dando prioridad mediante obras y una asignación presupuestaria; en este contexto el proceso de construcción de Presupuestos Participativos tiene impacto en la recuperación de la calidad de vida de la población y en el mismo fortalecimiento de la participación en cuanto ésta es uno de los actores en el proceso.( Vásquez ,2013).</p>	<p><b>FORMULACION DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION:</b></p> <p>¿Cuál es el impacto que tiene la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Municipalidad del distrito de Laredo en el año 2014 -2015?</p>		<p>municipalidad de Laredo en el periodo 2014 – 2015</p>	<p><b>DISEÑO:</b> Tipo de investigación cualitativa</p>	<p><b>TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS:</b></p> <p><b>Técnica:</b> Entrevista semiestructurada, al equipo técnico (municipalidad), agentes participantes, familias beneficiarias. <b>Instrumento:</b> Guía de la entrevista: esta estuvo dirigida en función de la variable <i>Participación ciudadana</i></p>
		<p><b>CONTRIBUCION</b> El desarrollo de la investigación contribuirá a brindar información específica que orienten a lograr la eficacia y eficiencia durante su gestión de los procesos del presupuesto participativo</p>	<p><b>HIPOTESIS:</b> H<sub>1</sub>: El impacto de la participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo en la Municipalidad el distrito de Laredo, año 2014 -2015 es positivo  H<sub>0</sub>: El impacto de la participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo en la Municipalidad el distrito de Laredo, año 2014 -2015 es negativo</p>		<p><b>MAPEAMIENTO</b> Una vez realizadas las entrevistas, se procedió, al análisis de las respuestas, para llegar a las conclusiones del tema a investigar A continuación se detalla el procedimiento para la presentación de la investigación <b>Procedimientos:</b> <b>Acceso a la información</b> .Contacto con Institución de estudio. .Explicación de los objetivos de la investigación. .Selección de personas que participan en la entrevista. <b>Recojo de información</b> . Se coordinó con en la institución para la relación de los actores involucrados en este proceso. .Análisis de la información, conclusiones y recomendaciones</p>